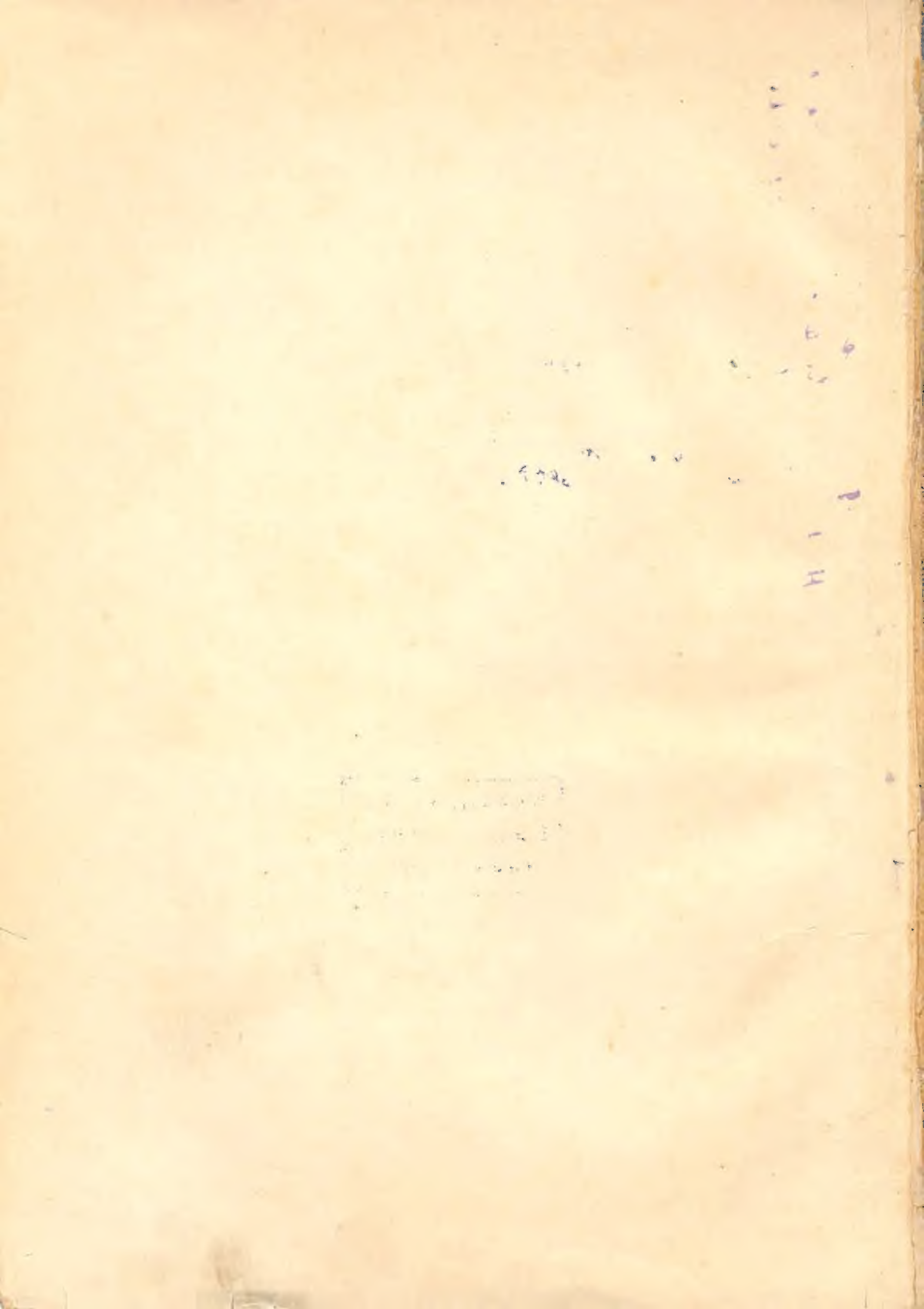
Назаров Ив.

Второй Хабаровский съезд

1886


3510



ВТОРОЙ ХАБАРОВСКІЙ СЪѢЗДЪ

1886 года.

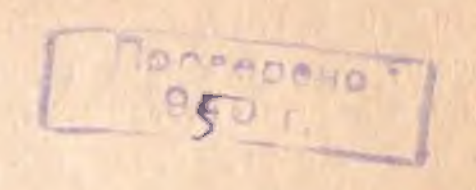
ИВ. НАДАРОВЪ.

(Печатано по распоряженію Приамурскаго генералъ-губернатора.)

Г. Владивостокъ.

1886 г.

Типографія штаба портовъ Восточнаго океана.



2-й съѣздъ

губернаторовъ и другихъ представителей въ г. Хабаровкѣ.

Письмо I.

Второй Хабаровскій съѣздъ начался по русскому обычаю съ хлѣба соли у генералъ губернатора, у котораго 20 января былъ обѣдъ для насъ, членовъ 2-го Приамурскаго съѣзда. Приглашено было 86 человѣкъ. Изъ дамъ присутствовали только супруга генералъ—губернатора и его дочь.

Съ замѣчательною аккуратностью, составляющею теперь отличительную черту Хабаровки, собрались приглашенные. Генералъ губернаторъ, окруженный своими адъютантами, принималъ гостей въ первой комнатѣ, супруга же его-въ нарядно отдѣланной гостинной.

Генералъ - губернаторъ, когда собрались всѣ приглашенные, предложилъ начать первую сходку членовъ съѣзда молитвою. Всѣ перешли въ комнату, служащую ежедневною столовою генералъ—губернатора, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ. Стѣны столовой отдѣланы съ большимъ вкусомъ рѣзною деревянною работою въ русскомъ стилѣ. Между рѣзьбою помѣщены, тоже рѣзныя изъ дерева, пословицы, вензель Приамурскаго генералъ—губернатора, и годы: присоединенія Приамурскаго края къ Россіи и учрежденія Приамурскаго генералъ—губернаторства. По стѣнамъ развѣшаны китайскія и севрскія тарелки и блюда, поднесенныя городами генералъ—губернатору, по пріѣздѣ его въ край.

По окончаніи молебна, подъ звуки стариннаго Преображенскаго марша, всѣ перешли въ большую залу, гдѣ среди зелени былъ накрытъ покоемъ обѣденный столъ. На среднемъ фасѣ сидѣлъ генералъ—губернаторъ, окруженный лицами, избранными имъ въ предсѣдатели коммиссій съѣзда, городскими головами и гражданскими чинами, съѣхавшимися на съѣздъ. Супруга генералъ—губернатора сидѣла на лѣвомъ фасѣ стола; возлѣ нея Приморскій губернаторъ и всѣ офицеры и гражданскіе чиновники, пріѣхавшіе на съѣздъ. Правый фасъ былъ занятъ дочерью генералъ-губернатора съ начальниками отдѣловъ военно-окружнаго управленія и всѣми служащими въ управленіяхъ генералъ—губернатора и командующаго войсками округа. Такимъ образомъ за столомъ не оказалось обычныхъ верхняго и нижняго концевъ, а всѣ мѣста были равныя. Во время обѣда игралъ очень хорошій военный оркестръ музыки. За обѣдомъ генералъ губернаторъ провозгласилъ прежде все

то тостъ за здоровье Государя Императора, принятый, какъ всегда во всей Россіи, дружнымъ ура и сопровожденный народнымъ гимномъ. Вставъ во второй разъ, генералъ-губернаторъ сказалъ слѣдующее слово:

„Одинъ въ полѣ не воинъ"! сказалъ я въ прошломъ году. Тоже самое повторилъ я на первомъ съѣздѣ и тоже самое повторяю теперь, такъ какъ на дѣлѣ убѣдился, что воевать одному въ такомъ о б ш и р н о м ъ полѣ, какъ Приамурскій край, невозможно. Слова мои не пошли въ разрѣзъ съ дѣломъ: не прошло и года, какъ я опять собралъ васъ здѣсь и опять говорю вамъ: господа, помогите мнѣ, дайте мнѣ узнать край, узнать его нужды и тѣмъ самимъ дайте мнѣ возможность сказать Государю съ полнымъ убѣжденіемъ въ безошибочности моихъ взглядовъ: „вотъ, Государь, что нужно Твоей далекой окраинѣ."

Не новобранцами собрались мы сегодня: уже въ прошломъ году каждый зналъ, какія намѣчены цѣли и какія требуются свѣдѣнія. Я твердо увѣренъ, что каждый изъ васъ явился теперь во всеоружіи борца противъ тьмы, которая мѣшаетъ распознать правду о краѣ. Считаю долгомъ разъяснять значеніе съѣзда новымъ его членамъ. Вы не выборные, не рѣшители дѣла; вы только избраные мною; вы призваны не рѣшать, а сказать свое мнѣніе; рѣшать же буду я и рѣшать такъ, какъ долгъ и совѣсть мнѣ повелѣваютъ.

Вчера меня спросили: съ какой точки зрѣнія будетъ разсматриваться вопросъ о нуждахъ края: смотрѣть ли на него съ общегосударственной точки зрѣнія, или же со стороны интересовъ чисто мѣстныхъ, или, наконецъ, съ точки зрѣнія увеличенія доходовъ правительства? Отвѣтить на это не трудно: отвѣтъ таится въ сердцѣ каждаго русскаго: отъ Рюрика до Александра III, Россія и правительство всегда составляли одно неразрывное цѣлое и раздѣлять ихъ значитъ не понимать Россіи! Край нашъ не колонія, которую метрополія желаетъ скорѣе обобрать и потомъ бросить. Тридцать лѣтъ тому назадъ онъ былъ присоединенъ къ Россіи и съ тѣхъ поръ приросъ къ ней, сросся съ нею такъ, что составляетъ одно нераздѣльное цѣлое съ этимъ могучимъ великаномъ. Для того, чтобы убѣдиться, какъ смотритъ правительство на Приамурскій край, достаточно вспомнить, что правительство тратитъ на насъ милліоны, а мы даемъ въ возвратъ лишь тысячи. Понадобятся деньги и средства,— онѣ будутъ, ихъ дадутъ. Но для этого нужно знать, на что онѣ требуются. Надо быть твердо убѣжденнымъ въ необходимости расхода. Нужно твердо помнить, что если правительство жертвуетъ деньги на край, то оно беретъ ихъ у русскаго же народа, который добываетъ ихъ въ потѣ лица своего. Это обязываетъ насъ относиться крайне осторожно къ расходамъ и брать только тогда, когда въ томъ встрѣчается дѣйствительно крайняя необходимость. Поступать иначе, значило бы обирать остальную Россію.

Повторяю: вы не рѣшители судебъ края; но вы тѣ столпы, на которые хотятъ опереться рѣшители этихъ судебъ! Сплотите же ваши усилія и способности въ одно, чтобы составить тотъ твердый, незыблемый фундаментъ, на которомъ на мою старую голову выпалъ нелегкій жребій возводить трудное зданіе благоденствія и процвѣтанія края. Клянусь Богомъ не щадить своихъ силъ и, забывъ о себѣ, отдамся весь краю; готовъ лечь костьми, лишь бы сдѣлать что нибудь для края! Отъ васъ же я требую правды, и правды; не той узкой правды, которая только не допускаетъ лжи, а правды, связанной съ искреннимъ, глубокимъ убѣжденіемъ. При этихъ условіяхъ польза отъ вашихъ трудовъ не можетъ подлежать сомнѣнію. Но многіе изъ насъ, можетъ быть и не увидятъ плодовъ своихъ трудовъ, можетъ быть сѣмя, брошенное теперь, взойдетъ лишь черезъ 20—30 лѣтъ. Но что значатъ 20—30 лѣтъ въ жизни народа?! Это мигъ! Не увидимъ мы,— такъ дѣти наши воспользуются плодами нынѣшнихъ трудовъ и, быть можетъ, нашъ духъ возрадуется и наши кости встрепенутся въ могилѣ, когда война въ

Европъ будетъ рѣшена тѣмъ, что изъ гаваней богатаго, процвѣтающаго и разумно устроеннаго Приамурскаго края, вылетитъ [illegible].

Высоко подымаю бокалъ за нашъ юный Приамурскій край, за вашу старую, могучую, славную и великую Матушку Русь".

Вслѣдъ за этою рѣчью Приморскій губернаторъ, генералъ Барановъ высказалъ горячее пожеланіе успѣха дѣятельности генералъ губернатору и закончилъ тостомъ за его здоровье. Послѣ этого никакихъ рѣчей болѣе не было, но здравицъ провозглашали много. Обѣдъ былъ замѣчательно одушевленный и отличался гораздо болѣе радушіемъ и весельемъ, нежели офиціальностью; подкладкою общаго настроенія было воодушевленіе.

Тотчасъ послѣ обѣда предсѣдатели коммиссій составили расписаніе занятій коммиссій. Кстати сказать, что на обѣденномъ столѣ возлѣ каждаго прибора лежали слѣдующія печатныя расписанія членовъ съѣзда:

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

I. г. членовъ съѣзда 1886 г. по коммиссіямъ.

Коммиссія для обсужденія I вопроса программы: пространство, почва и климатъ края.

Предсѣдатель: Н. Г. Матюнинъ.

Члены:

І. В. Барташевичъ. В. А Башиловъ
Н. С. Веденскій. Ф. Н. Гейдукъ.
А. В. Давыдовъ. К. М. Жолнеркевичъ
Н. А. Зарядворовъ Э. О. Кольбъ
Н. Н. Надаровъ. Э. Я. Пексъ.
Н. В. Овчинниковъ. І. В. Поповъ.
М. И. Янковскій.

Коммиссія для обсужденія II вопроса—Населеніе края.

Предсѣдатель. Н. Г. Матюнинъ.

Члены: Н. А. Зарядворовъ.
І В. Барташевичъ. Н. Н. Надаровъ.
В. А. Башиловъ. Баронъ В. Э. Нольде.
Ф. Ф. Буссе. Н. В. Овчинниковъ.
Н. Н. Будоговичъ. Н. А. Серебренниковъ.
Н. А. Фонъ-Гленъ. В. Н. Химуля.

Коммиссія для обсужденія III вопроса-Поземельное устройство.

Предсѣдатель.
Ф Ф Буссе.

Члены. Н. А. Зарядворовъ.
Г. В. Кенинъ. В. А. Паповъ.
Ф. Н. Гейдукъ. А. Е. Поповъ.
Н. А. Фонъ-Гленъ. Н. А Серебренниковъ.
Н. В. Завьяловъ. М. И. Янковскій.

Коммиссія для обсужденія IV вопроса: Промышленность и 3 и 4 пункты VII вопроса.

Предсѣдатель.
Н. О. Маковскій. І. В. Поповъ.
Члены: М. О. Пастушкевичъ.
В. А. Берденниковъ. Я. Л. Семеновъ.
Н. С. Веденскій. Ф. Н. Фейгинъ.
А. А. Ефимовъ. М. Г. Шевелевъ.
Н. В. Завьяловъ. М. И. Янковскій

Коммиссія для обсужденія V вопроса-Торговля.

Предсѣдатель.
М. Г. Шевелевъ. Н. Н. Надаровъ.
Члены: Г. Т. Орловъ.
С. И. Барановъ. Н. В. Поповъ.
С. Я. Богдановъ. І. В. Поповъ.
В. А. Берденниковъ. В А. Паповъ.
Н. В. Волотиновъ. Н. М. Протодьяконовъ.
Князь К. Н. Дадешкеліани. В. Ф. Илюшинъ.
Князь Д. Я. Кутеевъ. А. А. Ресинъ.
А. В. Касьяновъ. Я. Л. Семеновъ.
Н. О. Маковскій. Ф. Н. Фейгинъ.

Коммиссія для обсужденія VI вопроса—Пути сообщенія.

Предсѣдатель.
Н. Ф. Унтербергеръ.
Члены: Н. К. Нордстремъ.
Н. Ф. Александровъ. Н. В. Поповъ.
Н. Н. Аносовъ. Н. А. Першинъ.
С. И. Барановъ Ф. Н. Пекуръ
В. А. Берденниковъ Н. М. Протодьяконовъ
Д. Ф. Комаревій. М. Г. Шевелевъ
Н. О. Маковскій Ф. Н. Энгельмъ
Секретарь съѣзда Н. С. Веденскій.

Кромѣ лицъ, распредѣленныхъ по комиссіямъ, слѣдующій списокъ показываетъ, кто еще былъ приглашенъ къ участію въ занятіяхъ съѣзда.

І. Г. Борановъ	А. С. Беневскій
Свѣтл. Кн. Ф. А. Витгенштейнъ	
Полковникъ Варевкинъ	Г. В. Винниковъ
Э. Г. Зборовскій	А. А. Каргановъ
Л. Н. Кладо	И. Н. Кузьминскій
В. М. Бурсель	А. К. Недашенко
В. К. Поповъ	И. К. Петровъ
Я. И. Павленко	Н. Г. Сорокинъ
А. М. Сѣчинъ	Н. Э. Тумковскій
К. Н. Шмыгинъ	В. М. Шуплинъ
А. Л. Сухоруковъ	А. К. Маичъ
Н. М. Попель	

Всего изъ лицъ, приглашенныхъ къ участію въ съѣздѣ, пріѣхало 29, а не пріѣхало одиннадцать человѣкъ.

Утромъ 21 января начались работы комиссій. Въ 6 часовъ вечера состоящій при генералъ-губернаторѣ запасный лѣсничій, г. Пастушкевичъ сдѣлалъ сообщеніе о вредѣ лѣсныхъ паловъ или пожаровъ. Сообщеніе окончилось въ 8 часовъ.

1 февраля, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи военнаго собранія было открыто первое засѣданіе втораго хабаровскаго съѣзда. Какъ и въ прошломъ году, засѣданія съѣзда происходили публично. Члены съѣзда засѣдали въ залѣ; тутъ же помѣщалась публика. Въ гостинной сидѣли исключительно однѣ дамы. Надо отдать полную справедливость нашей публикѣ; она, повидимому, очень интересовалась засѣданіями съѣзда и всегда усердно посѣщала ихъ. Вопросы разсматривались на съѣздѣ въ той последовательности, какъ они поставлены въ программѣ. Предварительно всѣ вопросы разсматривались въ особыхъ комиссіяхъ, которыя были составлены изъ лицъ, болѣе или менѣе компетентныхъ въ данныхъ вопросахъ. На общихъ засѣданіяхъ съѣзда читались и обсуждались резюме этихъ комиссій. Засѣданіе *1* февраля было посвящено первому пункту програмы, именно, вопросу о пространствѣ, занимаемомъ Приамурскимъ краемъ, о почвенныхъ и климатическихъ его условіяхъ.

Приамурскій край, въ составѣ областей Забайкальской, Амурской и Приморской, а также о. Сахалина, занимаетъ около 2.600.000 квадратныхъ верстъ, причемъ наибольшая площадь, около 1.600.000 квадратныхъ верстъ приходится на долю Приморской области съ о. Сахалиномъ.

Поверхность края по преимуществу гористая, и долины занимаютъ не болѣе $^{1}/_{10}$ части всей поверхности края. Благодаря господствующей лѣтомъ сырости и большому количеству выпадающей лѣтомъ влаги, большинство долинъ затопляется, а вслѣдствіе глинистой подпочвы, вода застаивается на поверхности земли и получается много, какъ было выражено *растительной сырости* или, какъ вѣрнѣе сказать, встрѣчаются [illegible] въ такихъ мѣстахъ, гдѣ бы ихъ вовсе нельзя было ожидать. Что касается Южно-Уссурійскаго края, о которомъ главнымъ образомъ шла рѣчь, то въ немъ преобладающій въ долинахъ грунтъ—это крупный щебень, покрытый слоемъ глины, поверхъ которой идетъ слой чернозема въ 3-4 вершка толщины. Этотъ слой все-гдѣ встрѣчается и глина, какъ напр. по долинамъ рѣкъ Суйфунскаго

бассейна и въ Сучанѣ лучшія земли Южно—Уссурійскаго округа даютъ до 15 урожаевъ въ самъ 5, самъ 7—ярицы и въ самъ 8, самъ 10—пшеницы. Среднія земли даютъ безъ удобренія отъ 3 до 5 хорошихъ урожаевъ, не истощаясь и требуютъ болѣе продолжительнаго отдыха, чѣмъ земли Европейской Россіи.

Въ Южно—уссурійскомъ округѣ, по исчисленіямъ агронома, г. Гейдука, имѣется не менѣе 8 милліоновъ десятинъ земли, изъ коихъ годной для сельскаго хозяйства не менѣе 2 милліоновъ десятинъ. Полагая на семью по 100 десятинъ, этой земли хватитъ по меньшей мѣрѣ на 20 тысячъ семействъ.—Сравнительно съ результатомъ прошлогодняго съѣзда, это большой прогрессъ. Если припомнимъ, г Гейдукъ на съѣздѣ 1885 г. вычислилъ, что въ Южно—Уссурійскомъ краѣ можно поселить не болѣе 4 тысячъ семействъ Генералъ губернаторъ высказалъ теперь, что весьма вѣроятно, что при болѣе близкомъ знакомствѣ съ краемъ окажется возможнымъ поселить въ Южно—Уссурійскомъ округѣ значительно большее число чѣмъ 20 тысячъ семействъ.—Дѣйствительно, два три вѣка назадъ изъ этого края во время войнъ уводили по нѣсколько десятковъ тысячъ человѣкъ плѣнныхъ и, по свидѣтельству китайскихъ историковъ, здѣсь всегда произрастали всѣ 5 сортовъ хлѣба. Какъ бы то ни было, въ настоящее время уже можно поселить въ краѣ до 20 тысячъ семействъ, т. е. около 100 тысячъ душъ ...

По долинѣ р. Амура имѣется до 3 милліоновъ десятинъ земли вполнѣ пригодной для сельскаго хозяйства. Хотя мѣста эти, какъ и вообще вся долина Амура, мало изслѣдованы, тѣмъ не менѣе можно вполнѣ разсчитывать на поселеніе въ долинѣ Амура до 30 тысячъ крестьянскихъ семействъ. Что касается низовьевъ Амура, то прекрасные урожаи овощей въ Николаевскомъ округѣ даютъ право надѣяться, что со временемъ и низовья Амура могутъ быть заселены русскими переселенцами.

Береговая полоса въ предѣлахъ Южно—Уссурійскаго округа, благодаря господствующимъ здѣсь въ весеннее и лѣтнее время сильнымъ туманамъ, почти не даетъ надежды на развитіе земледѣлія въ этой полосѣ; главному продукту земледѣлія—пшеницѣ вредитъ особый грибокъ развивающійся на зернѣ вслѣдствіе тумановъ и сырости; грибокъ этотъ мѣстные жители называютъ *головнею*. Побережье представляетъ много шансовъ къ развитію скотоводства, скотоводства и другихъ промысловъ.

Озимые хлѣба въ Южно-Уссурійскомъ округѣ почти невозможны вслѣдствіе частыхъ безснѣжныхъ зимъ. Но за то имѣются большія надежды на вызрѣваніе сахарной свекловицы. Изъ фруктовыхъ деревьевъ въ Южно Уссурійскомъ краѣ встрѣчаются: 2 сорта грушъ, яблоки, сливы, вишни и [illegible].

Относительно плодородія земли выяснилось, что здѣшнія земли хуже земель Европейской Россіи; истощеніе

почвы здѣсь наступаетъ раньше и земля возстановляетъ свою плодородность въ гораздо большій періодъ времени. Съ хозяйственной десятины здѣсь получается отъ 80 до 100 пудовъ яроваго хлѣба, т. е. такое количество, какое получается въ Европейской Россіи съ $3/4$ такой же десятины.

Земли Приамурскаго края требуютъ удобренія. Коммисія, предварительно разсматривавшая вопросъ о пространствѣ и климатическихъ—условіяхъ края, съ своей стороны предложила ввести въ крестьянскій календарь, чтобы въ извѣстное время года крестьяне вывозили въ поле навозъ изъ деревень и дворовъ. Комиссія предложила также періодическое устройство сельско хозяйственныхъ выставокъ съ выдачею премій за лучшіе продукты земледѣлія и огородничества. Кромѣ того комиссія признала безусловно необходимымъ устроить въ Южно—Уссурійскомъ округѣ двѣ правительственныя образцовыя сельско—хозяйственныя фермы, одну въ прибрежной полосѣ округа, а другую гдѣ либо во внутренней части его.

Агрономъ, г. Гейдукъ, заявилъ, что онъ имѣлъ возможность наблюдать въ относительно хорошихъ мѣстностяхъ Южно—Уссурійскаго округа настолько сильное истощеніе почвы, что по прошествіи 8—10 лѣтъ отдыха, производительность земли еще не возстановлялась. По наблюденіямъ г. Гейдука, количество хлѣба, собираемаго съ хозяйственной десятины въ лучшихъ мѣстахъ того округа, составляетъ 100 пудовъ ярицы или яровой пшеницы въ первые годы послѣ поднятія нови, а въ слѣдующіе за тѣмъ годы десятина даетъ не болѣе 60 пудовъ. Овса собираютъ съ хозяйственной десятины до 150 пудовъ (въ Воронежской и Курской губерніяхъ съ такой же десятины собирается до 300 пудовъ овса). На хозяйственную десятину высѣваютъ зерна отъ 9 до 12 пудовъ, а овса до 13 пуд. (На казенную десятину высѣваютъ зерна въ Европ. Россіи отъ $7^1/_2$ до 8 пудовъ).

Вообще хлѣба Южно—Уссурійскаго округа легковѣснѣе хлѣбовъ Европейской Россіи. Особенно сильная разница замѣчается въ вѣсѣ ярицы и пшеницы, четверикъ которыхъ на 3 фунта легче соотвѣтственныхъ хлѣбовъ Европейской Россіи. Восьмимѣрная четверть здѣшней пшеницы вѣситъ обыкновенно отъ 8 п. 15 фун. до 8 пуд. 20 фунт. Конечно не можетъ быть сомнѣнія, что съ улучшеніемъ культуры земледѣлія получится и улучшеніе хлѣбовъ, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Уже въ настоящее время это сказывается на урожаяхъ у китайцевъ, у которыхъ вслѣдствіе болѣе тщательной и совершенной обработки земли, получается сравнительно больше зерна, а самое зерно и полнѣе, и тяжеловѣснѣе.

У корейцевъ, культура привычныхъ имъ хлѣбовъ (буды, гаоляна) хороша, а не привычныхъ (пшеницы и овса) хуже. Корейцы выпахиваютъ землю такъ же, скоро какъ и русскіе; разница лишь въ томъ, что корейцы упот

ребляютъ хотя незначительное количество навоза для удобренія полей и тщательно пропалываютъ свои пашни, черезъ что обработываемыя корейцами земли дольше сохраняются отъ сорныхъ травъ; земли же, обрабатываемыя русскими, на четвертый уже годъ надо пускать подъ перелогъ или засѣвать гречихой.

Въ противоположность взгляду, высказанному агрономомъ, г. Гейдукомъ, г. Плюснинъ, продолжительное время обработывавшій земли въ Забайкальѣ, въ Южно-Уссурійскомъ округѣ и подъ Хабаровкой, заявилъ, что земли уссурійскія значительно сильнѣе и плодороднѣе забайкальскихъ земель и, если бы здѣшнія земли обработывать такъ какъ обработываются земли въ Забайкальѣ, то здѣшнія давали бы превосходные урожаи. На Уссури пашутъ болѣе 20 лѣтъ на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ, не удобряя ихъ и рѣдко оставляя подъ паромъ, тогда какъ забайкальскія земли обыкновенно парятъ черезъ годъ и много черезъ два.

Высказанныя мнѣнія генералъ-губернаторъ резюмировалъ приблизительно такъ: «Положеніе не безнадежное, и мы еще не знакомы со способомъ веденія хозяйства въ этомъ краѣ. Опытъ долженъ быть продолжителенъ и тогда только мы будемъ знать, какъ сѣять и что сѣять. Но, кажется, не подлежитъ сомнѣнію, что здѣшнія земли скоро выпахиваются и не далеко то время, когда потребуется удобреніе земель послѣ двоенія и троенія. Почва Приамурскаго края обладаетъ не изобильною плодородностью, но среднею. При большомъ и разумномъ трудѣ почва будетъ давать значительно больше противъ того, что она даетъ теперь. Относительно травъ можно сказать, что онѣ изобильны, но не очень питательны. При нѣкоторомъ уходѣ за травою она можетъ дать очень хорошіе результаты, но пастьбищамъ много мѣшаетъ такъ называемый здѣсь гнусъ (мошка, комаръ и оводъ)."

По мнѣнію агронома, г. Гейдука, въ Южно-Уссурійскомъ округѣ пастьбищъ въ теченіе круглаго года быть не можетъ, вслѣдствіе качества самихъ травъ, которыя большею частію принадлежатъ къ 3 и 4 разрядамъ. Въ концѣ сентября и началѣ октября здѣсь скотина нападаетъ уже на сѣно, которое приходится охранять, тогда какъ въ Ставропольской губерніи и на Дону скотъ въ это время еще не догоняется до сѣна. На это г. Янковскій возразилъ, что во всей прибрежной полосѣ Южно-Уссурійскаго округа ростетъ такъ называемая *щетка*, которая служитъ подножнымъ кормомъ для скота и лошадей въ продолженіе всей зимы. Относительно пастьбищъ генералъ-губернаторъ резюмировалъ мнѣнія такъ: «пастьбища внутри страны прекращаются рано, что имѣетъ вліяніе на развитіе скотоводства».

Что касается плодовыхъ деревьевъ въ Приамурскомъ краѣ, то таковыя дѣйствительно ростутъ здѣсь, но плоды даютъ и кисловатые, и твердоватые, и плоховатые. Изъ дикорастущаго

винограда въ настоящее время уже почти выдѣлывается вино и нѣтъ основанія предполагать, что культура винограда не дастъ результатовъ; производящіеся въ настоящее время два опыта культуры здѣшняго дикорастущаго винограда еще не дали результатовъ по случаю слишкомъ короткаго періода времени. Агрономъ, г. Гейдукъ заявилъ, что выписанныя и привезенныя моремъ виноградныя лозы были розданы крестьянамъ—переселенцамъ и нѣкоторымъ изъ мѣстныхъ жителей. Результаты у крестьянъ еще неизвѣстны. Г. г. Финъ и Дайко также получили достаточное количество выписанныхъ лозъ, изъ коихъ привилось 20 $^0/_0$. Въ первый годъ у нихъ лозы дали отростки до $^1/_2$ аршина длины.

Относительно корнеплодовъ выяснилось, что по всему Приамурскому краю они произрастаютъ весьма удовлетворительно.

Послѣ продолжительныхъ преній о мѣрахъ, которыя могли бы способствовать улучшенію обработки земли, генералъ—губернаторъ резюмировалъ ихъ такъ: «популярныя книги по обработкѣ земли именно въ этомъ краѣ, а также бесѣды людей спеціальныхъ по тому же вопросу съ крестьянами, конечно, никому вреда не принесутъ, а польза можетъ быть хотя для немногихъ. Устройство опытныхъ полей особенной пользы не принесетъ, такъ какъ крестьянинъ никогда не будетъ такъ ухаживать за землею, какъ на опытныхъ поляхъ, но крайне желательны опытныя станціи или фермы, которыя могли бы спеціальнымъ людямъ показать, что нужно для земледѣлія. Точно также безусловно полезно поощреніе сельскихъ хозяевъ къ производству опытовъ въ разныхъ частяхъ края. Выставки сельско—хозяйственныхъ произведеній и преміи раздаваемыя на этихъ выставкахъ, также безусловно полезны. Распространенія сельско—хозяйственныхъ машинъ и орудій въ Приамурскомъ краѣ совершается легко, но починка ихъ трудна, поэтому здѣсь необходимы мастерскія для исправленія сельско хозяйственныхъ орудій и машинъ. Для болѣе обширнаго сбыта и для облегченія распространенія сельско—хозяйственныхъ машинъ, здѣсь желательно устройство складовъ, гдѣ бы орудія эти и машины находились на коммисіи. Вообще необходимо *сердечно помочь распространенію на Амурѣ сельско—хозяйственныхъ машинъ и орудій.* Одновременно съ развитіемъ земледѣлія на Амурѣ слѣдуетъ позаботиться также о сбытѣ продуктовъ земледѣлія. Вопросъ этотъ уже въ настоящее время имѣется въ виду, и для войскъ хлѣбъ покупается у крестьянъ, отчасти, быть можетъ, даже въ ущербъ военному министерству. Коммиссіонеру казны, производящему заготовку хлѣба для войскъ, при покупкѣ у крестьянъ, сказано *меньше чего не давать*, а не больше чего не давать. Съ развитіемъ земледѣлія и цѣны станутъ дешевле».

Дѣйствительно, нельзя не сказать, что тотъ незначительный ущербъ, который можетъ быть нанесенъ этою

мѣрою бюджету военнаго министерства (еще вопросъ, будетъ ли нанесенъ дѣйствительно?), съ другой стороны приноситъ огромную выгоду государству и краю развитіемъ въ послѣднемъ земледѣлія, этой основы жизни русскаго народа.

Послѣ этого резюме былъ сдѣланъ перерывъ засѣданія на четверть часа, почему и я дѣлаю перерывъ до слѣдующаго письма.

Письмо III.

Послѣ антракта, въ 9 часовъ вечера 1 февраля, засѣданіе съѣзда было возобновлено и началось разсмотрѣніе климатическихъ условій Приамурскаго края, вліянія климата на человѣка, на растительность и на животныхъ. Оказалось, что метеорологическихъ наблюденій, производившихся въ разныхъ пунктахъ края, сравнительно еще очень мало для того, чтобы дѣлать какіе либо точные выводы. Изъ прежнихъ и современныхъ наблюденій были приведены метеорологическія данныя, собранныя и вычисленныя подполковникомъ Надаровымъ за 20 пунктовъ по т е м п е р а т у р ѣ, за 15 пунктовъ по с о с т о я н і ю погоды и за 16 пункт. по вѣтрамъ. Изъ предложенныхъ съѣзду среднихъ выводовъ можно придти къ заключенію, что вообще климатическія условія края не соотвѣтствуютъ его южному географическому положенію. Что касается вліянія климата на человѣка, то по заявленію врачей, вліяніе это можно назвать вполнѣ благопріятнымъ, такъ какъ до сихъ поръ не замѣчалось особенной болѣзненности и смертности, въ особенности же эпидемій. То же можно сказать и относительно животныхъ. Въ этомъ отношеніи Южно-Уссурійскій округъ составляетъ печальное исключеніе: здѣсь часто бываютъ чума и сибирская язва. Другія части Приамурскаго края въ этомъ отношеніи находятся въ благопріятныхъ условіяхъ. Напримѣръ съ 1870 года по всему Амуру, отъ Хабаровки до Николаевска, не было эпидемическихъ и вообще сколько нибудь значительныхъ заболѣваній животныхъ. Въ Южно-Уссурійскій округъ чума преимущественно заносится изъ Кореи и составляетъ сущій бичъ для того округа. Изъ наблюденій оказывается, что заболѣваемость чумою скота случается рѣже лѣтомъ чѣмъ въ остальное время года. Это объясняется очень легко тѣмъ, что корейцы, пользуясь подножнымъ кормомъ въ лѣтнее время при прогонѣ скота, гонятъ его по разнымъ дорогамъ и обходятъ такимъ образомъ скотные дворы, расположенные на главномъ трактѣ изъ Посьета въ Монгугай. Зимою, по неимѣнію подножнаго корма для скота, корейцы поневолѣ заходятъ со своимъ скотомъ на скотные дворы, по тракту расположенные, и большею частью представляющіе собою гнѣзда заразы. Прямымъ послѣдствіемъ отъ пребыванія скота на такихъ дворахъ является большая заболѣваемость послѣдняго. Что подобные скотные дворы сильно вліяютъ на ходъ заболѣваемости животныхъ, наглядно видно изъ опыта 1885 года, когда въ Ново-кіевскѣ карантинныя мѣры соблюда-

лись очень строго. Благодаря строгому соблюденію карантинныхъ мѣръ, въ Новокіевскѣ и ближайшихъ къ нему окрестностяхъ заболѣваній скота вовсе не было. Внутри же Посьетскаго участка, изолированнаго отъ Кореи карантиномъ, была довольно сильная чума.

Изъ преній выяснилось, что самыя дѣйствительныя мѣры все таки карантинныя, и потому слѣдуетъ стремиться къ возможному устройству ихъ. Хотя по всему протяженію нашей границы съ Кореей и Маньчжуріей въ предѣлахъ Южно-Уссурійскаго округа устройство и соблюденіе карантиновъ невозможно, но относительно одной корейской границы устройство карантиновъ, по заявленію генерала Беневскаго, не только возможно, но и не представляетъ особыхъ затрудненій. Была предложена еще одна мѣра, именно, замѣна сухопутнаго пригона къ намъ скота изъ Кореи,-привозомъ его моремъ изъ порта Лазарева, причемъ гораздо легче будетъ организовать надзоръ за скотомъ. Во всякомъ случаѣ отъ заноса заразы изъ Кореи можно оградиться; но необходимо еще организовать надзоръ за скотопригонными и скотными дворами внутри Южно—Уссурійскаго округа, а также за шаландами, занимающимися перевозкою скота въ заливѣ Петра Великаго съ одного пункта въ другой.

[illegible] карантиновъ [illegible] желательны и необходимы еще карантины мѣстные, въ случаѣ появленія заразы въ данной мѣстности, и также, въ видѣ радикальной мѣры, необходимо сжигать трупы павшихъ животныхъ, а не зарывать ихъ въ землю. Безусловно необходимо также увеличеніе ветеринарнаго персонала и учрежденіе ветеринарной школы на Амурѣ

Относительно вліянія климата на растительность выяснилось, что, имѣя слишкомъ еще мало наблюденій, приходится читать необходимыя свѣдѣнія на листьяхъ растеній. Изъ такого чтенія г. Гейдукъ заключаетъ, что въ Приамурскомъ краѣ весною растительность развивается медленно, вслѣдствіе холодовъ и недостатка влаги; съ іюня по августъ мѣсяцъ растительность развивается очень быстро, а теплою осенью вызрѣваетъ. По разспросамъ крестьянъ и по ихъ хозяйственнымъ обычаямъ видно, что въ Южно—Уссурійскомъ округѣ скотину можно выгонять на пасьтбище до Николы (9 мая), но наѣдается она травою не ранѣе 20 мая. Бываютъ годы исключительные, какъ напр. 1865 годъ, когда, по заявленію генерала Баранова, 4 апрѣля уже всѣ деревья были въ цвѣту, а къ 23 апрѣля всѣ лошади уже вполнѣ поправились на подножномъ кормѣ. Въ прибрежной полосѣ Южно—Уссурійскаго округа морскіе вѣтры и туманы также оказываютъ значительное вліяніе на растительность и въ этой полосѣ не примѣнимы основныя правила агрономіи, существующія для Европы. Такъ напр: агрономія совѣтуетъ огороды разводить на юго восточныхъ склонахъ, а морскіе юго—восточные вѣтры сильно вліяютъ здѣсь на овощи и приходится защищать огороды засо-

кими изгородями. Замѣчено, что растительность на огородахъ подъ вліяніемъ морскихъ тумановъ идетъ отъ высокой изгороди, постепенно понижаясь.

Въ общемъ выяснилось, что климатъ Приамурскаго края особенно вреднаго вліянія на растительность не имѣетъ, что крайне желательно устройство, на научной почвѣ, возможно большаго числа метеорологическихъ станцій въ разныхъ пунктахъ края. Засѣданіе было закрыто въ 11 часовъ ночи.

Письмо IV.

3 февраля засѣданіе съѣзда возобновилось краткой рѣчью генералъ-губернатора, въ которой онъ резюмировалъ предъидущее засѣданіе такъ: «Приамурскій край не изобильно плодороденъ, а только удовлетворительно урожайный, при нелегкомъ и серьезн трудѣ».—Послѣ этого началось обсужденіе вопроса о народонаселеніи края. Изъ прочитаннаго предсѣдателемъ коммиссіи доклада видно, что во всемъ Приамурскомъ краѣ цифра населенія достигаетъ 663 тысячъ душъ обоего пола, которые распредѣляются по областямъ такъ: въ Забайкальской области—500 тысячъ, въ Амурской 62 тыс., Приморской—81 $1/_2$ тыс, во Владивостокскомъ губернаторствѣ 12 $1/_2$ тыс. и на Сахалинѣ 7 тыс.—На 1 квадратную версту приходится во всемъ краѣ 0 25, человѣка; въ Забайкальи-0, 92 челов., въ Амурской области-0, 15 челов., въ Приморскй области-0, 06, во Владивостокскомъ губернаторствѣ-31 челов. и на Сахалинѣ-0, 12 человѣка.

Населеніе собственно амурскаго края, не считая Забайкалья и сѣверныхъ округовъ, составляетъ 136 тысячъ душъ, изъ коихъ собственно русскихъ жителей 87100 человѣкъ, китайцевъ 27 $1/_2$ тысячъ, корейцевъ 8 $1/_2$ тысячъ, иностранцевъ 800 человѣкъ, инородцевъ около 12 $1/_2$ тысячъ. Въ указанныхъ предѣлахъ на 1 квадратную версту приходится 0,16 человѣкъ. Въ Амурской области населеніе ютится преимущественно около Благовѣщенска, въ долинѣ р. Зеи и по берегу р. Амура; въ Приморской области въ Южно—Уссурійскомъ округѣ и по берегамъ Амура; на Сахалинѣ—въ южной его части и отчасти въ средней. Населеніе Амурскаго края можетъ быть раздѣлено на осѣдлыхъ и кочующихъ, причемъ осѣдлыхъ несравненно больше, чѣмъ кочующихъ. Въ Амурской области, кромѣ г. Благовѣщенска, имѣется еще 126 населенныхъ пунктовъ, изъ коихъ 59 крестьянскихъ (въ томъ числѣ 1 корейское) и 67 казачьихъ. Въ Приморской области, кромѣ 3 городовъ, имѣется еще 267 населенныхъ пунктовъ, изъ коихъ 135 крестьянскихъ, 39 казачьихъ, 18 корейскихъ, 62 инородческихъ, 10 постовъ и урочищъ и 3 стойбища. Заселеніе Амурскаго края шло медленно. Въ обѣихъ областяхъ каждый годъ прибавлялось населенія не болѣе 3500 человѣкъ. Первый вопросъ предложенный съѣзду, былъ такой: дѣйствительно ли вымираютъ инородцы отъ соприкосновенія съ русскими, какъ съ болѣе цивилизованнымъ народомъ?

Вопросъ этотъ, рѣшенный уже наукою, при обсужденіи на съѣздѣ требовалъ большой осторожности. При наличномъ статистическомъ матеріалѣ вопросъ этотъ не могъ быть даже подымаемъ. По заявленію Николаевскаго и Софійскаго исправниковъ, а также медицинскаго инспектора Приморской области, вымиранія инородцевъ не замѣтно. Напротивъ, напримѣръ—тунгусы Удскаго округа увеличились вдвое. По переписи при отдѣленіи ихъ отъ Якутской области, тунгусовъ было 301 душа обоего пола, нынѣ же 594 души. Медицинскій инспекторъ сказалъ, что было время, когда ходили слухи о свирѣпствовавшихъ эпидеміяхъ по Уссури и въ Софійскомъ округѣ, но въ дѣйствительности всегда было благополучно. Въ Софійскомъ округѣ во время черной оспы умерло 15 инородцевъ, а ходили слухи, что ихъ умерло болѣе 100 человѣкъ. Инородцы сами отдѣляли больныхъ черной оспой и содержали ихъ въ строгомъ карантинѣ.

Резюмированъ этотъ вопросъ былъ такъ: „инородцы не вымираютъ, а если вымираютъ, то не сильно.“—Матеріальное положеніе ихъ дѣйствительно плачевно; эксплоатируютъ ихъ и русскіе, и китайцы. Относительно эксплоатаціи инородцевъ генералъ-губернаторъ совершенно справедливо замѣтилъ, что эксплоатація неизбѣжна, потому что умный всегда живетъ на счетъ глупаго, а всякій торгуетъ изъ за барышей.

До сихъ поръ торговля съ инородцами велась развозомъ въ тайгѣ. Русскіе развозятъ мало. Отъ развозной торговли инородцы сильно страдаютъ.

Коммиссія въ своемъ докладѣ высказалась, что изъ Уссурійскаго края, за исключеніемъ 50 верстной полосы отъ границы, необходимо совсѣмъ изгнать китайцевъ. Товары, необходимые инородцамъ, слѣдуетъ продавать изъ казенныхъ складовъ, съ надбавкою 20 % къ ихъ покупной стоимости. Съѣздъ также призналъ это необходимымъ, указавъ, что инородцамъ долженъ быть открытъ кредитъ въ подобныхъ складахъ, а предварительно необходимо подвергнуть возможно полному изученію предметы, нужные инородцамъ.

При обсужденіи вопроса о торговлѣ съ инородцами спиртомъ, прежде всего выяснилось, что если такую торговлю совсѣмъ воспретить, то бутылка водки будетъ покупаема инородцами за 10 рублей, и уничтожить такую заманчивую контрабанду нельзя будетъ никакими мѣрами. По заявленію Николаевскаго исправника будетъ гораздо лучше, если инородцы отвыкнутъ отъ ханшина и перейдутъ къ водкѣ. Въ настоящее время гиляки понемногу приучаются уже къ водкѣ, и ханшинъ начинаетъ выходить изъ моды. Прежде администрація выливала до 200 ящиковъ ханшина въ годъ, а теперь выливаетъ около 50 ящиковъ. Изъ Якутска ежегодно идутъ до 500 тунгусовъ въ Приморскую область и вывозятъ при этомъ до 2 тысячъ ведеръ спирта. На предложенный генералъ—губернаторомъ вопросъ,-воз-

можно ли запрещеніе продажи водки инородцамъ,—г. г. исправники сказали, что такое запрещеніе невозможно, въ виду невозможности наблюсти за исполненіемъ его и генералъ—губернаторъ резюмировалъ этотъ вопросъ такъ: «запретить можно, но это не приведетъ къ положительнымъ результатамъ». Стряпчій Будаковичъ настаивалъ на законѣ, воспрещающемъ торговлю съ инородцами спиртомъ. Генералъ губернаторъ предложилъ на разрѣшеніе три вопроса: 1) должно ли вовсе воспретить торговлю водкою съ инородцами, 2) возможно ли торговать съ инородцами водкою въ извѣстныхъ пунктахъ и изъ извѣстныхъ складовъ и 3) не слѣдуетъ ли допустить свободную торговлю водкою? Большинство членовъ съѣзда высказалось за второй вопросъ, т. е. что слѣдуетъ допустить торговлю водкою съ инородцами, но въ извѣстныхъ, точно указанныхъ пунктахъ и непремѣнно изъ складовъ. Въ видахъ улучшенія быта инородцевъ было бы весьма полезно учрежденіе ярмарокъ въ извѣстныхъ пунктахъ. Когда и гдѣ устраивать эти ярмарки, укажетъ время.

Чтобы инородцы сознавали надъ собою русскую власть, необходимо въ Уссурійскомъ краѣ наложить на нихъ ясакъ, въ размѣрѣ 1 соболя съ семьи.

Относительно задолженности инородцевъ признано, что у инородцевъ долги всегда будутъ существовать, такъ какъ это есть неизбѣжное слѣдствіе развознаго торга. Вообще, инородцу кредитъ необходимъ. Но всѣ долги инородцевъ должны быть заявлены властямъ и взыскиваемы черезъ властей же. Что касается долговъ, нынѣ существующихъ, то необходимо дать годичный срокъ для заявки ихъ властямъ. По истеченіи годичнаго срока дальнѣйшее взысканіе долговъ, не заявленныхъ властямъ, прекращается и самые долги объявляются несуществующими.

Необходимо всѣми мѣрами стараться распространять грамотность между инородцами; но для этого нужно ввести обязательное и даже принудительное обученіе. Первое время будетъ очень трудно убѣдить инородцевъ въ пользѣ обученія грамотѣ, но послѣ перваго поколѣнія дѣло обойдется, чему уже были примѣры. Въ Большемихайловскомъ селеніи была школа для инородцевъ, и приходилось ночью накрывать гиляковъ и забирать у нихъ дѣтей въ эту школу.

Необходимо также ввести инородческое управленіе, состоящее изъ выборныхъ лицъ, подчиненныхъ русскимъ властямъ. У гиляковъ, не имѣющихъ родовъ, а живущихъ семьями, необходимо смѣшанное управленіе, т. е. чтобы были выборные изъ гиляковъ и назначаемые, изъ гиляковъ же, русскими властями.

Безусловно необходимы поощренія инородцевъ въ видѣ пожалованія имъ кафтановъ, медалей, а также знаковъ отличія для выборныхъ.

Письмо V.

Китайское и Маньчжурское населеніе Амурскаго края составляетъ около 27 тысячъ душъ, въ томъ числѣ 14 тысячъ душъ маньжуръ и китайцевъ Амурской области. Собственно въ Приморской

области китайскаго населенія не болѣе 13 тысячъ душъ. Въ настоящее время китайско—маньчжурское населеніе Амурской области занимаетъ полосу земли въ 66 верстъ длиною, отъ р. Зеи до Низменной станицы, и въ 20 верстъ шириною. По Айгунскому договору маньчжурское (но не китайское) населеніе Амурской области на вѣчныя времена оставлено на прежнихъ мѣстахъ жительства и подъ вѣдѣніемъ маньчжурскаго правительства. Китайское населеніе Приморской области раздѣляется на двѣ категоріи: а) на льготныхъ китайцевъ, жившихъ въ области до 20 ноября 1860 г. и б) на пришедшихъ въ наши предѣлы послѣ этого времени. По договору 20 ноября 1860 г. китайское населеніе первой категоріи пользуется льготою оставаться на жительствѣ на прежнихъ мѣстахъ и заниматься звѣриными и рыбными промыслами; китайское населеніе второй категоріи пользуется лишь однимъ правомъ,—свободной торговли на 50 верстномъ разстояніи отъ границы.

На вопросъ, вредны ли китайцы для Амурскаго края, г. Пановъ сказалъ, что взамѣнъ уносимыхъ съ собою изъ края денегъ, китайцы оставляютъ здѣсь свой трудъ, а трудъ въ свою очередь даетъ развитіе краю. Слѣдовательно, легко можетъ быть, что китайцы приносятъ краю больше пользы, чѣмъ вреда.

Генералъ Барановъ замѣтилъ, что всѣми торговыми и промышленными странами вопросъ о китайцахъ ставится на экономическую почву. Въ англійскомъ парламентѣ вопросъ этотъ былъ поставленъ такъ: китаецъ вмѣстѣ съ собою вноситъ все изъ своей родины; онъ не цивилизуется на ладъ той страны, въ которую пришелъ, а сохраняетъ одежду, пищу, обычаи и привычки родины. Китаецъ, получая плату, вноситъ за то свой трудъ. Но, будучи вкрадчивы, симпатичны и малотребовательны, китайцы захватываютъ работу, торговлю, рынки и пр. Такъ какъ китайцы не прогрессируютъ, то они являются тяжелымъ бременемъ для тѣхъ странъ, въ которыхъ имѣются шансы для борьбы съ ними. Въ Америкѣ приняты суровыя мѣры противъ наплыва китайцевъ. Для насъ въ политическомъ отношеніи, китайцы въ высшей степени вредны. Когда китайцы вкоренятся у насъ, тогда мы будемъ уже безсильны для борьбы съ ними. Поэтому рѣшительныя и энергическія мѣры должны быть приняты немедленно. Намъ необходимо строго и неуклонно придерживаться заключенныхъ съ китаемъ трактатовъ и договоровъ, гарантируя себя отъ наплыва къ намъ китайскаго элемента, чтобы въ недалекомъ будущемъ избѣжать грозящихъ намъ бѣдствій въ политическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Поэтому, всякая мѣра, стѣсняющая наплывъ къ намъ китайцевъ, не только своевременна, но и крайне необходима. Въ этомъ убѣждаетъ насъ одна изъ рѣчей извѣстнаго орьенталиста, профессора Васильева, изъ которой можно заключать, что мы, на Амурѣ, составляемъ противъ Китая аванпосты и

только Европейской Россіи, но быть можетъ и всей западной Европы.

Г. Гейдукъ сказалъ, что мы здѣсь на аванпостахъ; но мы недавно пришли и еще не устроились; работы намъ предстоятъ еще много. Мы переселяемъ сюда русскихъ людей, преимущественно земледѣльцевъ, у которыхъ работы много, а слѣдовательно намъ нужна рабочая сила. Дѣйствительно, китаецъ вывозитъ деньги заграницу, но тоже дѣлаютъ и другіе иностранцы. Необходимо дать китайцамъ возможность сперва устроить насъ, а потомъ уже можно принимать противъ нихъ мѣры. По мнѣнію г. Гейдука, не слѣдуетъ теперь же принимать крутыя мѣры противъ тѣхъ китайцевъ, которые работаютъ у насъ; но необходимо теперь же принять крутыя мѣры противъ тѣхъ китайцевъ, которые легко добываютъ себѣ деньги, напримѣръ, противъ торговцевъ и промышленниковъ.

Г. Фейгинъ сказалъ, слѣдующее «переселяя въ Приамурскій край, на свой счетъ 250 семействъ переселенцевъ исключительно хлѣбопашцевъ и отказывая (что мнѣ достовѣрно извѣстно) въ томъ людямъ промысловымъ и ремесленникамъ, равно какъ и мѣщанамъ, желающимъ лишь воспользоваться даровымъ проѣздомъ, правительство дѣлало большую ошибку, потому что Приамурскій край въ неизмѣримо большей степени, чѣмъ хлѣбопашество, представляетъ собою обширное поле для всевозможныхъ промысловъ, остающихся здѣсь почти не тронутыми, а если они частью и эксплоатируются, то главнымъ образомъ китайцами и при томъ съ самымъ возмутительнымъ хищничествомъ.»

Точно также нашли бы себѣ много мѣста въ Приамурскомъ краѣ и русскіе ремесленники, которыхъ замѣняютъ собою все тѣже китайцы. Въ виду всего этого правительству слѣдовало бы или уменьшить число переселенцевъ хлѣбопашцевъ или ограничиться по отношенію къ нимъ однимъ лишь провозомъ ихъ на счетъ казны, а всю остальную расходуемую на нихъ сумму предназначить въ пособіе тѣмъ русскимъ промысловымъ людямъ, ремесленникамъ и мѣщанамъ, которые пожелали бы переѣхать въ Приамурскій край, такъ какъ они и гораздо больше чѣмъ хлѣбопашцы нуждаются въ первоначальной помощи. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что чѣмъ больше здѣсь явилось бы изъ Россіи этихъ людей, тѣмъ болѣе вѣрнымъ орудіемъ это послужило бы не только къ ограниченію наплыва сюда китайцевъ, но и къ вытѣсненію тѣхъ, которые успѣли прочно основаться здѣсь благодаря отсутствію всякой конкуренціи со стороны русскихъ.

Наконецъ, правительство могло бы оказывать пособіе людямъ промысловымъ и ремесленнымъ заимообразно.»

Г. Маковскій сказалъ, что переходъ къ намъ китайцевъ вреденъ и въ политическомъ, и въ экономическомъ отношеніяхъ. Но въ краѣ не хватаетъ работниковъ и потому правительство [illegible] приглашаетъ китайцевъ на работы доковъ и укрѣпленій. И нельзя сказать, чтобы китайцы

увозятъ весь заработокъ домой. Они даютъ Владивостоку 30 тысячъ рублей ежегодно въ городской доходъ.

Г. Пановъ замѣтилъ, что для обсужденій экономической стороны китайскаго вопроса не имѣется данныхъ. Китаецъ не имѣлъ права привозить свою семью въ Америку и потому онъ не могъ тамъ ассимилироваться.

На это г. Шевелевъ возразилъ, что отъ насъ каждый китаецъ ежегодно отсылаетъ домой 150—200 рублей. Семью свою китаецъ никогда не привезетъ. Даже въ Монголію китайцы не привозятъ свои семьи, а женятся тамъ на монголкахъ.

Полковникъ Унтербергеръ сказалъ, что стихійное завоеваніе Амурскаго края китайцами — это вопросъ будущаго и предупреждать его паллiативными мѣрами нельзя. Китайскій рабочій составляетъ насущную потребность края. Китаецъ отбираетъ работу у американскаго рабочаго, потребляющаго больше и потому не могущаго конкурировать съ китайцемъ. Съ этой точки зрѣнія конкуренція китайцевъ для насъ не опасна. Изъ двухъ золъ надо выбирать меньшее, т. е. противъ китайскихъ рабочихъ принудительныхъ мѣръ принимать не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что администрація всегда имѣетъ возможность выселить ихъ, что мы видимъ на примѣрахъ при переселеніяхъ русскихъ людей. Что же касается выселенія китайцевъ съ семействами, то на этотъ вопросъ смотрятъ неправильно: въ Калифорнію и южные острова китайцы выселяются съ семействами. Вызванные изъ Чифу для инженерныхъ работъ китайцы заявили, что если возможно ѣхать съ семействами, то всѣ поѣдутъ. По мнѣнію полковника Унтербергера для насъ здѣсь выгоднѣе имѣть китайца безсемейнаго.

Вопросъ о вредѣ китайцевъ въ экономическомъ отношеніи генералъ губернаторъ резюмировалъ такъ: «экономическій вопросъ не такъ страшенъ, какъ онъ могъ бы казаться».

Затѣмъ, перешли къ обсужденію китайскаго вопроса въ политическомъ отношеніи.

Письмо VI

Съ самаго начала обсужденія китайскаго вопроса выяснилось, что китайцы въ политическомъ отношеніи гораздо опаснѣе, чѣмъ въ экономическомъ.

Г. Илюсинъ заявилъ, что въ Забайкальѣ китайцы крестились въ православіе, женились на русскихъ, потомъ наживались и, бросивъ жену и дѣтей, уходили на родину.

Г. Пановъ выразилъ, что для обсужденія политической стороны вопроса еще не имѣется никакихъ данныхъ. Достаточно принимать такія мѣры, какія были приняты на нашей западной границѣ.

На это послѣдовало совершенно справедливое возраженіе, что не смотря на мѣры, Пруссія тамъ западной границѣ принимавшiяся на завоеваланa съ мирнымъ путемъ.

Г. Гейдукъ высказалъ, что ассимиляцію надо подраздѣлять. Американскій китаецъ могъ быть не опасенъ для американцевъ; но ассимиля-

русскій китаецъ въ Россіи будетъ для насъ очень опасенъ. Мы попадемъ въ экономическую зависимость отъ китайца и онъ будетъ нашимъ кулакомъ. По этому ассимиляція даже не желательна. Въ Америкѣ китайцы не могутъ имѣть особеннаго вліянія въ политическомъ отношеніи, тамъ сказывается только экономическое вліяніе. Въ Амурскомъ краѣ на китайцевъ нужно смотрѣть, какъ на временное пособіе, которое намъ пока еще необходимо. Привлеченіе сюда ремесленниковъ изъ Европейской Россіи болѣе чѣмъ трудно, чтобы не сказать невозможно.

Г. Шевелевъ замѣтилъ, что будетъ ли китаецъ въ цилиндрѣ или въ своей шапочкѣ и съ косою, все равно, китаецъ всегда останется китайцемъ.

Г. генералъ губернаторъ такъ резюмировалъ этотъ вопросъ: «Съ политической стороны китайцы вредны въ краѣ безусловно. Вообще китаецъ въ краѣ вреденъ и терпимъ, пока есть надобность въ немъ».

Затѣмъ былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ,—должно ли ставить въ Амурскомъ краѣ китайцевъ въ такое же положеніе, какъ и прочихъ иностранцевъ, и должно ли допустить для нихъ право владѣнія недвижимою собственностью.

Г. Серебренниковъ указалъ, что закономъ 1882 года въ Амурскомъ краѣ иностранцамъ воспрещено пріобрѣтеніе земли въ собственность.

Вопросъ резюмированъ былъ такъ: «воспретить китайцамъ пріобрѣтеніе недвижимой собственности въ Амурскомъ краѣ, за исключеніемъ тѣхъ китайцевъ, [illegible] подданство, снимутъ косу и будутъ окрещены». Потомъ перешли къ обсужденію вопроса о пріобрѣтеніи китайцами недвижимой собственности въ городахъ.

Г. Шевелевъ сказалъ, что если разрѣшать китайцамъ селиться въ городахъ, то отдѣльными кварталами, какъ китайцы дѣлаютъ по отношенію европейцевъ въ Китаѣ.

Г. Маковскій заявилъ, что во Владивостокѣ были пріобрѣтены китайцами въ собственность дома. Въ настоящее время отвели особый свободный участокъ, гдѣ китайцы селятся на особыхъ правахъ. По мнѣнію г. Маковскаго пріобрѣтеніе недвижимой собственности для китайцевъ допускать не слѣдуетъ. Не смотря на то, что многіе изъ членовъ съѣзда высказались противъ допущенія китайцевъ къ пріобрѣтенію недвижимой собственности въ городахъ, г. генералъ губернаторъ счелъ болѣе правильнымъ образовать во Владивостокѣ, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы г. Маковскаго, спеціальную коммисію по этому вопросу.

Относительно перехода китайцевъ въ русское подданство вопросъ былъ резюмированъ такъ: «кто изъ китайцевъ приметъ христіанство, женится на русской и сниметъ косу, тотъ можетъ быть принятъ въ русское подданство».

Относительно китайцевъ, не занимающихся земледѣліемъ, резюме такое: «предоставить китайцамъ до тѣхъ

поръ, пока ихъ не выселятъ, жить отдѣльнымъ хозяйствомъ или домомъ, не занимаясь земледѣліемъ, причемъ лѣсныя фанзы должны быть уничтожены безусловно.»

На этомъ засѣданіе 3 февраля было закрыто.

Письмо VII.

Засѣданіе 4 февраля генералъ-губернаторъ открылъ общей сводкой сказаннаго въ предыдущемъ засѣданіи, именно: «край пока пустынный, населенность его слабая,-0,27 человѣка на 1 квадратную версту. Ежегодно переселялось въ Амурскій край до 3500 душъ, что должно быть признано недостаточнымъ. Утѣшительное явленіе представляетъ быстрый ростъ Владивостока. Положеніе инородцевъ неудовлетворительно, но они, не вымираютъ; замѣчено даже, что число инородцевъ увеличивается. Тяжелое положеніе инородцевъ въ экономичекомъ отношеніи объясняется необходимостью имѣть имъ нѣкоторые товары и пристрастіемъ ихъ къ спиртнымъ напиткамъ. Многіе инороцы не имѣютъ никакого понятія о Царѣ и нашихъ властяхъ, считая китайцевъ своими владыками. Для улучшенія быта инородцевъ необходимо: 1) ввести инородческое управленіе; 2) мѣста жительства инородцевъ въ извѣстныхъ районахъ подчинить особымъ чиновникамъ; 3) воспретить китайцамъ развозный торгъ, разрѣшивъ таковой только русскимъ, но безъ права продажи при этомъ водки; 4) китайцамъ разрѣшить торговлю только на 50 верстной полосѣ отъ границы, въ силу трактатовъ; 5) устроить склады товаровъ, необходимыхъ инородцамъ, и продавать имъ эти товары съ надбавкою 20% противъ стоимости; 6) въ теченіи одного года должно быть заявлено властямъ о всѣхъ долгахъ, числящихся за инородцами; родовыхъ долговъ не признавать; 7) установить извѣстную норму, свыше которой впредь не признавать долговъ за инородцами; точно также не признавать впредь за инородцами долговъ, не заявленныхъ властямъ; 8) крайне желательна и необходима дѣятельность нашихъ миссіонеровъ среди инородцевъ и возможно большее распространеніе школъ; 9) допустить торговлю водкою съ инородцами въ нѣкоторыхъ, точно опредѣленныхъ пунктахъ; 10) поощрять достойныхъ инородцевъ пожалованіемъ имъ медалей и кафтановъ, а начальствующимъ лицамъ изъ инородцевъ давать особые знаки, какъ у сельскихъ старостъ.»

«Китатайцы безусловно вредны и въ политическомъ, и въ экономическомъ отношеніяхъ, но пока необходимо должны быть терпимы. Надо принимать такія мѣры, чтобы, не нарушая существующихъ трактатовъ и постепенно стѣсняя китайцевъ, заставить ихъ понемногу у х о д и т ь отъ насъ. Необходимо произвести безотлагательную перепись такъ называемымъ китайскимъ старожиламъ, т. е. такимъ китайцамъ, которые жили въ краѣ до 1860 года и которые должны быть сравнены съ осѣдлыми инородцами; правительство имѣетъ право всегда

переселять и выселять китайцевъ, какъ съ одного мѣста на другое, такъ и вовсе изъ предѣловъ нашихъ. Предоставить китайцамъ пріобрѣтать недвижимую собственность только въ городахъ и при томъ тамъ, гдѣ это будетъ указано. Принимать въ русское подданство только тѣхъ китайцевъ, которые проживутъ въ нашихъ предѣлахъ не менѣе 5 лѣтъ, остригутъ косу, примутъ христіанство и женятся на русской».

Затѣмъ приступили къ дальнѣйшему обсужденію доклада коммиссіи по вопросу о народонаселеніи. За обработываемую землю китайцы должны платить по 3 руб. за каждую десятину и, если желаютъ сверхъ того заниматься промыслами, то должны брать промысловыя свидѣтельства.

Г. Гейдукъ предложилъ брать съ китайцевъ за пахатную землю по 5 руб. за каждую десятину, ибо и въ настоящее время они платятъ уже по 5 рублей. Рѣшили брать съ китайцевъ по 5 руб. за каждую десятину пахатной земли.

Предложили обложить китайцевъ особымъ налогомъ на фанзы, именно брать съ каждой фанзы по $1^1/_2$ руб. за каждый погонный аршинъ теплыхъ наръ въ фанзѣ. Эту мѣру не распространять на китайцевъ, живущихъ въ городахъ, мѣры для которыхъ будутъ выработаны въ особой коммиссіи подъ предсѣдательствомъ г. Миловскаго.

Необходимо поощрять у насъ практикующееся въ Китаѣ устройство конторъ для найма прислуги. Безъусловно не слѣдуетъ допускать китайцевъ на золотые пріиски. Въ виду того, что въ Китаѣ существуетъ смертная казнь, коммиссія предлагала въ случаѣ грабежей, убійствъ и разбоевъ, совершаемыхъ у насъ китайцами, судить ихъ военнымъ судомъ, съ примѣненіемъ законовъ военнаго времени. Слѣдовало бы также относительно китайцевъ принять мѣры къ административной высылкѣ ихъ изъ края.

Г. Коморскій высказалъ, что примѣненіе полеваго суда будетъ имѣть значеніе въ томъ случаѣ, если онъ рѣдко примѣняясь на дѣлѣ, будетъ имѣть устрашающее вліяніе на остальное населеніе. Въ виду же тягости для китайцевъ высылки ихъ изъ родной страны, г. Коморскій предлагаетъ ссылать ихъ на Сахалинъ.

Г. Маковскій заявилъ, что лишеніе свободы не составляетъ для китайцевъ особаго наказанія; поэтому, за убійство и покушеніе на убійство, разбой, грабежи и поджогъ необходимо судить китайцевъ военнымъ судомъ, съ примѣненіемъ законовъ военнаго времени.

Г Янковскій привелъ мнѣніе г. Бринера, что для китайцевъ разстрѣляніе составляетъ казнь устрашающую, а повѣшеніе неустрашающую. На это послышались возраженія, что по нашимъ воззрѣніямъ разстрѣляніе составляетъ менѣе позорную казнь, чѣмъ повѣшеніе.

Г. Шевелевъ высказалъ, что ссылка на Сахалинъ не поведетъ ни къ чему, такъ какъ китайцы легко будутъ совершать побѣги на пароходахъ, гдѣ

будетъ команда изъ китайцевъ. На это г. Коморскій возразилъ, что китайцы на Сахалинѣ могутъ составить особое поселеніе, а побѣги черезъ Татарскій проливъ вообще умень-[illegible].

1. Фейгинъ сказалъ, что одна изъ причинъ прилива къ намъ китайскаго населенія,—это слабость нашихъ карательныхъ законовъ сравнительно съ китайскими.

Послѣ продолжительныхъ преній, г. генералъ—губернаторъ резюмировалъ этотъ вопросъ такъ: «примѣненіе смертной казни къ китайцамъ, другими словами, преданіе китайцевъ полевому суду, поставитъ ихъ въ одинаковыя условія съ русскими. На дняхъ получено Высочайшее повелѣніе о преданіи китайцевъ полевому суду по личному усмотрѣнію генералъ-адъютанта барона Корфа. Ссылка на Сахалинъ также можетъ приносить большую пользу. Китайскіе купцы, торгующіе въ нашихъ предѣлахъ, должны пользоваться всѣми правами, которыя нашъ законъ предоставляетъ иностраннымъ купцамъ.

Затѣмъ приступили къ обсужденію вопроса о корейцахъ, о чемъ въ слѣдующемъ письмѣ.

Письмо VIII.

Изъ прочитаннаго въ засѣданіи доклада коммиссіи видно, что въ 18 деревняхъ Южно—Уссурійскаго округа живетъ 6563 корейца обоего пола и всѣхъ возрастовъ; въ городахъ: Владивостокѣ—420 душъ, въ Благовѣщенскѣ—720 и Хабаровкѣ 101, всего осѣдлыхъ 7907 душъ. Сверхъ того, для заработковъ приходитъ къ намъ изъ Кореи до 3 тысячъ корейцевъ ежегодно. Было время, когда корейцами очень интересовались, когда корейцы были въ модѣ, если такъ позволено выразиться; теперь же никто за ними не признаетъ никакихъ достоинствъ. Коммиссія, разсматривавшая вопросъ о народонаселеніи Амурскаго края, придерживается того же убѣжденія, т. е. что корейцы не имѣютъ за собою никакихъ достоинствъ. Положеніе корейца простолюдина безнадежно тяжелое, почему онъ и превратился въ лѣнтяя, работаетъ столько, сколько нужно для прокормленія себя и семейства, а иногда и того менѣе. Положеніе женщины у корейцевъ также очень тяжелое и безотвѣтное; она не можетъ переступить порогъ комнаты назначенной для мужчинъ. Только и существуетъ у корейцевъ любовь дѣтей къ родителямъ и то въ силу издавна установившихся обычаевъ и законовъ.

Коммиссія пришла къ заключенію, что слѣдуетъ постепенно, не разоряя корейцевъ, выселять ихъ изъ Южно-Уссурійскаго округа. Въ Посьетскомъ участкѣ, по климатическимъ условіямъ не позволяющемъ русскимъ земледѣльцамъ заниматься хлѣбопашествомъ, коммиссія предлагаетъ оставить 6 корейскихъ деревень, именно Янчихе, Фаташи, Тизинхе, Рязановку, Адими и Сидими. Остальныхъ корейцевъ, живущихъ въ Южно-Уссурійскомъ округѣ, выселять постепенно съ мѣстъ теперешняго жительства на Амуръ, на правые притоки Уссури—Кій и Хоръ, и въ Ольгинскій участокъ

Южно-Уссурійскаго округа. Переселивъ, такимъ образомъ, корейцевъ, необходимо позаботиться объ устройствѣ для нихъ церквей и школъ. Необходимо подчинить ближайшей русской власти управленіе корейцами. Переселившихся корейцевъ освободить на 5 лѣтъ отъ уплаты всякаго рода денежныхъ повинностей, не избавляя въ то же время отъ несенія повинностей натуральныхъ.

Носимый нынѣ корейцами головной уборъ изъ своихъ волосъ (шишку), уничтожить. Стараться также пріучать мальчиковъ и дѣвочекъ къ ношенію русской крестьянской одежды. Для расходовъ по переселенію корейцевъ образовать особый фондъ, для чего, начиная съ 1886 года, взыскивать съ каждаго бойца—корейца, въ возрастѣ отъ 16 до 35 лѣтъ, по 3 рубля въ годъ. Такихъ бойцевъ около 1500, слѣдовательно, головной сборъ будетъ 4500 рублей, которые и зачислять въ депозиты военнаго губернатора Приморской области.

На будущее время переселеніе корейцевъ въ наши предѣлы отнюдь не допускать, точно также какъ недопускать приписку корейцевъ къ тѣмъ корейскимъ обществамъ, которыя будутъ оставлены въ Посьетскомъ участкѣ. Тѣхъ корейцевъ, которые ежегодно приходятъ къ намъ на заработки, въ числѣ до 3 тысячъ душъ, облагать такимъ же денежнымъ налогомъ, какъ и китайцевъ. Для работъ на золотыхъ пріискахъ корейцевъ не допускать.

Вотъ въ общихъ чертахъ докладъ коммиссіи. Послѣ того г. генералъ-губернаторъ предложилъ на обсужденіе съѣзда слѣдующіе вопросы: «Нужны-ли, полезны или вредны корейцы? Коммисія находитъ ихъ безполезными, частью даже вредными вслѣдствіе истощенія ими земель. Прежде, когда русскихъ совсѣмъ не было въ краѣ, рады были и корейцамъ. Такъ ли это въ настоящее время?»

Г. Фейгинъ сказалъ, что принудительныя мѣры противъ корейцевъ не слѣдуетъ принимать, дабы не вооружать противъ себя нашего сосѣда. На это г. генералъ—губернаторъ замѣтилъ, что политическая сторона вопроса не подлежитъ обсужденію съѣзда.

Г. Комарскій сказалъ, что переселеніе корейцевъ въ наши предѣлы никогда не покровительствовалось корейскимъ правительствомъ.

Г. Гейдукъ замѣтилъ, что на сколько корейцы содѣйствуютъ уменьшенію плодородія земли, можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ сел. Барановскомъ, Тизенхе и поселкѣ Чапигоу до 1868 года было 300 фанзъ. Теперь въ этихъ пунктахъ осталось около 150 хозяевъ, остальные перешли на Янчиху, въ Нуцаловку, Кроуновку и въ другія деревни. Но изъ Янчихи уже также начинаютъ выселяться. На первый годъ на новой землѣ корейцы сѣютъ чумизу, на второй годъ—буду (фасоль), на третій годъ—бобы, на четвертый—овесъ; потомъ снова идетъ тотъ же порядокъ, чумиза, буда, бо-

бы овесъ, и. т. д., продолжая до тѣхъ поръ, пока почва окончательно не истощится, а тогда переходятъ на новое мѣсто. Г. Гейдукъ уговаривалъ ихъ не дѣлать такъ, но натолкнулся на свѣдѣніе, что въ Кореѣ почти вся земля—государственная (королевская) и только небольшая часть земли дворянская. Въ Кореѣ король, государство и народъ—одно и тоже, и кореецъ поэтому смотритъ на всякую землю, какъ на свою собственность, которой онъ можетъ владѣть, если на ней никто не живетъ. Надо опасаться, что въ скоромъ времени Корея будетъ становиться все бѣднѣе и бѣднѣе. Въ концѣ прошлаго столѣтія въ Кореѣ было 16 милліоновъ жителей, въ настоящее время только 12, а по другимъ свѣдѣніямъ даже 9 милліоновъ. Въ виду таких данныхъ корейцы не могутъ принести намъ никакой пользы.

Полковникъ Унтербергеръ спросилъ, какія данныя имѣла коммиссія при обсужденіи вопроса о вредѣ корейцевъ и на сколько корейцы приносятъ вредъ почвѣ сравнительно съ русскими и китайцами. По этому, не преждевременно ли будетъ рѣшать вопросъ о переселеніи корейцевъ съ мѣстъ теперешняго ихъ жительства?

Г. Завадворовъ заявилъ, что въ Посьетскомъ участкѣ корейцы продаютъ войскамъ овесъ, получаемый изъ заграницы, а не со своихъ полей.

Г. Маковскій сказалъ, что кромѣ овса корейцы доставляютъ до 4 тысячь досокъ въ годъ, а въ валовыхъ работахъ корейцы лучше китайцевъ.

Г. Гейдукъ выразилъ, что корейцы истощаютъ землю такъ же основательно, какъ и русскіе. Разница только та, что у корейцевъ послѣ истощенія почвы даже бурьянъ не растетъ на полѣ, потому что они полятъ свои пашни, а у русскихъ, послѣ истощенія почвы растетъ все таки бурьянъ, благодаря чему лѣтъ чрезъ 10, травы вырастаютъ, какъ и на сосѣднихъ поляхъ. Благодаря травамъ, остающимся на земляхъ воздѣлывавшихся русскими, плодородность земли можетъ возстановиться гораздо раньше. Затѣмъ, физическая способность корейцевъ къ труду крайне слабая; самъ г. Гейдукъ это видѣлъ и, такъ сказать, опробовалъ. Заступомъ корейцы копаютъ обыкновенно втроемъ. Одинъ наступаетъ на заступъ, а двое съ привязанными къ заступу веревками подымаютъ заступъ съ землею и выбрасываютъ землю. У Русскихъ съ сохою работаетъ одинъ, у корейцевъ трое, одинъ ведетъ быка, а двое идутъ за сохою. Одинъ, извѣстный г. Гейдуку, хозяинъ въ Янчихѣ, обработываетъ 5 десятинъ земли, причемъ пашетъ самъ и 2 наемныхъ работника. Вообще, г. Гейдукъ сомнѣвается, чтобы корейца можно было назвать хорошимъ работникомъ. Г. Бриннеръ во Владивостокѣ удаляетъ корейцевъ отъ работъ. Въ Никольскомъ крестьяне отдаютъ предпочтеніе манзамъ передъ корейцами, говоря, что корейцы съѣдятъ больше, чѣмъ сдѣлаютъ.

Письмо IX.

При дальшемъ обсужденіи вопроса о корейскомъ населеніи, г. Завадво—

ровъ, подтверждая высказанное г. Гейдукомъ, сказалъ, что указанный г. Гейдукомъ кореецъ принадлежитъ къ числу очень хорошихъ хозяевъ, что у обыкновеннаго корейца—землепашца приходится 1 десятина обработанной земли на 1 человѣка. Что же касается работы лопатой, то одинъ русскій поднимаетъ земли вдвое болѣе чѣмъ три корейца.

Г. Шевелевъ заявилъ, что корейцы получаютъ во Владивостокѣ по 40 коп. въ день, а манзы по 70 коп. Кореецъ работаетъ только тогда, когда ему нечего ѣсть, а немного заработавъ, прекращаетъ работу, не смотря на контракты.

Войсковой старшина Химуля выразилъ, что въ селѣ Благословенномъ въ Амур. об. корейцы живутъ при нѣсколько иныхъ условіяхъ. По рѣкѣ Самарѣ, гдѣ они поселены, находится лучшая, плодороднѣйшая мѣстность. При переселеніи изъ Южно-Уссурійскаго края, корейцы были встрѣчены особымъ покровительствомъ администраціи. Въ 1871 году, около первыхъ чиселъ іюня, для корейцевъ уже строились дома казаками и въ половинѣ августа того же года, были готовы для корейцевъ 13 русскихъ домовъ. Въ настоящее время корейцы живутъ себѣдно, но прилежанія между ними не замѣтно. Въ среднемъ на 1 душу приходится 1 десятина разработанной земли. Сѣютъ буду, бобы, огородные овощи. Съ русскими жителями корейцы не сходятся, весьма корыстолюбивы и къ тяжелому труду относяться весьма неохотно.

Послѣ продолжительныхъ преній пришли къ заключенію, что необходимо нужно выселеніе корейцевъ съ пограничной полосы въ Южно—Уссурійскомъ краѣ, за исключеніемъ указанныхъ въ предъидущемъ письмѣ деревень ихъ. Выселять корейцевъ слѣдуетъ на Амуръ и въ Сѣверно-Уссурійскій край, по р. Хору и Кіѣ. На будущее время корейцевъ инородцами не называть. Переселяемыхъ корейцевъ освобождать на 5 лѣтъ отъ всякихъ денежныхъ повинностей, приравнявъ ихъ въ этомъ отношеніи къ русскимъ переселенцамъ. Наемъ корейцевъ на золотые пріиски не допускать. Не позволять корейцамъ носить волосы на головѣ въ видѣ шишки, и воспретить дальнѣйшее переселеніе въ наши предѣлы корейцевъ изъ заграницы.

На этомъ я, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, заканчиваю свои письма.

Письмо X.

Дѣло, требовавшее моей отлучки изъ Хабаровки, уладилось и я остался въ Хабаровкѣ, продолжая посѣщать засѣданія съѣзда.

Засѣданіе 5 февраля началось чтеніемъ весьма большаго доклада коммисіи о поземельномъ устройствѣ, состоящаго въ слѣдующемъ: Хотя по Высочайшему повелѣнію 26 марта 1861 года обыватели Амурскаго края имѣютъ право владѣть землею на правахъ собственности или постояннаго пользованія, но въ настоящее время все населеніе края, за самыми ничтожными исключеніями только пользуется землею, право собственности на которую принадлежитъ казнѣ.

При обсужденіи въ коммиссіи вопроса о томъ,—право собственности или пользованія землею должно быть предоставлено переселенцамъ, одинъ изъ членовъ коммиссіи заявилъ, что въ Амурскомъ краѣ должно существовать исключительно право пользованія. При условіи оставленія земли изъ поколѣнія въ поколѣніе въ пользованіи одного семейства, не теряется возможность затрачивать трудъ и капиталъ на улучшеніе почвы, а между тѣмъ правительство можетъ легко регулировать землевладѣніе, дѣля землю вновь болѣе равномѣрно между сельскимъ населеніемъ и получая оброкъ.

Государственныя земли должны быть правильно размежеваны и права пользованія землею должны быть строго и точно регламентированы. Захватъ лучшихъ пахатныхъ земель первыми переселенцами подъ пастбища не представляетъ особаго вреда, потому что правительство во всякое время можетъ вновь размежевать участки. При правѣ пользованія землею, правительство сохранитъ всегда большій запасъ свободныхъ земель и, наконецъ, право пользованія есть лучшее средство сохранить мелкое землевладѣніе и если не совсѣмъ устранить, то по крайней мѣрѣ на долго отсрочить обезземеленіе крестьянъ. Большинство коммисіи не раздѣлило такого отрицанія владѣнія землею на правѣ собственности. Коммисія признаетъ, что улучшеніе почвы связано, въ большинствѣ случаевъ, съ обширными работами, какъ напримѣръ осушеніе, ирригація и др., которыя въ мелкихъ хо-

[illegible]
поколѣніями, а для этого необходима хозяину увѣренность, что результатами его трудовъ воспользуется его же потомство. Что касается обезпеченности владѣнія, то только владѣніе землею на правѣ собственности даетъ хозяину увѣренность, что онъ можетъ лишиться своего участка только въ исключительныхъ случаяхъ государственной необходимости и не иначе, какъ по повелѣнію Государя Императора.

Сравненіе права собственности на землю съ правомъ пользованія приводятъ къ полному исключенію понятія о правѣ пользованія.

Амурскій край, особенно Южно-Уссурійскій округъ, не особенно богатъ запасами чернозема, почва довольно быстро выпахивается, а потому главную заботу должны здѣсь составлять улучшенія въ хозяйствѣ, при которыхъ производительность земли не только не истощается, а напротивъ, увеличивается, давая возможность населенію заселить край возможно густо. Для такого улучшенія необходимо отдавать землю на правѣ собственности. Съ увеличеніемъ производительности почвы возростаетъ и благосостояніе населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и богатство государства ростетъ въ несравненно большей степени, чѣмъ можетъ дать ему оброкъ съ участковъ земли, находящихся въ постоянномъ или вѣчномъ пользованіи.

Мнѣніе, что при правѣ пользованія землею облегчается регулированіе землевладѣнія въ будущемъ, когда

наступитъ недостатокъ земель, не было принято большинствомъ коммиссіи, такъ какъ при недостаткѣ земли вообще, при всякомъ видѣ землевладѣнія, должна послѣдовать эмиграція. Если же Августѣйшій Монархъ признаетъ необходимымъ новое распредѣленіе земель, то владѣніе землею на правѣ собственности не составитъ въ этомъ случаѣ препятствія, какъ доказала великая реформа освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Сохранить для будущаго запасы государственныхъ земель, конечно, необходимо, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ останавливать нынѣ развитіе края.

Наконецъ, скупка земель у мелкихъ собственниковъ капиталистами можетъ быть предотвращена другими мѣрами.

Между всѣми доводами за право собственности на землю для большинства коммиссіи представлялось главнымъ то соображеніе, что всякій другой видъ землевладѣнія не побуждаетъ хозяина заботиться объ умноженіи или даже только о сохраненіи производительности почвы. Если владѣніе землею на правѣ пользованія не ведетъ къ хищничеству, составляющему характерную черту аренды, то все же хозяинъ при этомъ не будетъ такъ заботиться объ улучшеніи почвы, какъ собственникъ. Земля и ея производительность составляютъ главное богатство государства, а потому истощеніе земли ведетъ къ ущербу благосостоянія имперіи. При улучшеніи хозяйства, ожидаемомъ отъ собственниковъ, государственное богатство будетъ только увеличиваться. По мнѣнію большинства коммиссіи одинъ этотъ аргументъ, даже при отсутствіи другихъ, даетъ землевладѣнію на правѣ собственности подавляющее преимущество передъ всякими другими видами землевладѣнія.

По вышеуказаннымъ причинамъ коммиссія полагаетъ, что въ Приамурскомъ краѣ безусловно слѣдуетъ примѣнить право собственности къ владѣнію пахатными землями, но въ ближайшемъ будущемъ необходимость заставляетъ допустить, какъ временную мѣру, постоянное пользованіе этими землями.

Введенію правъ собственности на землю должно предшествовать межеваніе земель съ опредѣленіемъ угодій. Работа эта весьма сложная и потребуетъ много времени для надѣла крестьянъ старожиловъ и вновь водворяемыхъ, особенно въ Южно-Уссурійскомъ округѣ. Но такъ какъ впредь до окончанія межевыхъ работъ уже нельзя остановить начавшееся изъ Европейской Россіи переселеніе, то вновь прибывающіе переселенцы должны временно владѣть пашнями на правахъ пользованія. Въ силу вышеуказаннаго придется временно помириться съ настоящимъ порядкомъ пользованія землею и только постепенно переходить къ нормальному порядку, къ передачѣ крестьянамъ земель въ собственность.

Распространивъ право собственности на пахатныя земли, право пользованія можно примѣнить къ пасть-

бищамъ, сѣнокосамъ и землямъ, неудобнымъ для сельскаго хозяйства, но годнымъ для скотоводства, устройства мельницъ, заводовъ и т. п.

Высказавшись за право собственности, а не пользованія землею, коммиссія перешла къ разсмотрѣнію вопроса: какого рода землевладѣніе должно быть въ Приамурскомъ краѣ,—общинное или подворное (личное), и пришла къ заключенію о нежелаемости общиннаго владѣнія, главное значеніе котораго заключается въ періодическомъ передѣлѣ земли между общинниками соотвѣтственно рабочей силѣ каждой семьи, въ виду чего, даже при отводѣ земли въ полную собственность общинамъ, земля будетъ переходить отъ одного хозяина къ другому, а слѣдовательно, каждый изъ нихъ будетъ пользоваться своимъ участкомъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени до новаго передѣла. Тотъ аргументъ защитниковъ общины, что послѣдніе нынѣ уже пришли къ сознанію вреда частыхъ и общихъ обмѣновъ угодій, и ограничиваются прирѣзками или отнятіемъ только части бывшаго надѣла не имѣетъ значенія, потому что этимъ зло только ослабляется, но отнюдь не уничтожается. При разсмотрѣніи вопроса о правѣ собственности или пользованія, выясненъ былъ громадный ущербъ производительной силѣ почвы, происходящій отъ владѣнія землею на правѣ пользованія, когда хозяинъ не заинтересованъ въ сохраненіи производительныхъ силъ почвы на будущее время. А потому, при общинномъ землевладѣніи слѣдуетъ ожидать неминуемаго истощенія почвы, хотя бы земля составляла полную собственность общины.

Сверхъ того, общинное землевладѣніе тѣсно связано съ сложною черезполосицей полей, которая въ свою очередь влечетъ за собою принудительную культуру.

Нельзя также согласиться съ тѣмъ, что общинное владѣніе устраняетъ пролетаріатъ, такъ—какъ этому противорѣчитъ опытъ внутреннихъ губерній, гдѣ 15% крестьянъ уже лишены земли и кромѣ того истощеніе почвы, уменьшая обиліе главнаго источника благосостоянія, ведетъ къ обнищанію всей общины.

Наконецъ, собственость имѣетъ послѣдствіемъ болѣе прочное прикрѣпленіе земледѣльца къ мѣсту, выполняя этимъ главную задачу правительства въ Приамурскомъ краѣ.

Вышеприведенныя соображенія привели коммиссію къ заключенію, что въ Приамурскомъ краѣ землевладѣніе должно быть *личное* или, другими словами, *подворное*.

При началѣ преній по приведеннымъ двумъ вопросамъ, разобраннымъ въ коммиссіи, было высказано предложеніе отдавать землю въ собственность общины, но съ условіемъ, чтобы передѣловъ не было, а каждый участокъ, отведенный хозяину въ пользованіе, переходилъ бы по наслѣдству въ его потомству отъ поколѣнія къ поколѣнію. Выморочные участки, а также участки лицъ, оставляющихъ общину, поступаютъ обратно въ рас-

поряженіе общины безвозмездно. При такомъ положеніи хозяинъ, владѣя участкомъ наслѣдственно, будетъ затрачивать свой трудъ и капиталъ на улучшеніе почвы, какъ и при владѣніи на правѣ полной собственности съ тою разницею, что общинникъ не имѣетъ права продать свой участокъ ни своему сосѣду, ни постороннему лицу, черезъ что скупка земель становится невозможною. Кредитъ подъ залогъ земли каждому отдѣльному хозяину при такихъ условіяхъ невозможенъ, а придется получать ссуды за поручительствомъ всей общины. Такой кредитъ имѣетъ будто бы то преимущество передъ залогомъ подворнаго участка, что черезъ продажу послѣдняго съ аукціона, въ общину можетъ войти лицо другаго сословія съ прямымъ намѣреніемъ эксплоатировать общинниковъ. При предлагаемомъ же порядкѣ, въ общину можетъ войти постороннее лицо только по выбору общинниковъ. Словомъ, получится однородная община, имѣющая всѣ задатки для выполненія, при участіи всѣхъ общинниковъ, обширныхъ работъ по осушенію почвы и др.

На это послѣдовали возраженія, что при предлагаемомъ способѣ общиннаго владѣнія, безъ передѣловъ, получатся тѣ же условія неравномѣрности распредѣленія земли, которыя составляютъ недостатокъ владѣнія на правѣ собственности. Но полный собственникъ, затрачивая капиталъ и трудъ на улучшеніе почвы, въ случаѣ желанія оставить свою общину или заняться другимъ дѣломъ, можетъ продать улучшенную землю и возведенныя постройки по дѣйствительной ихъ стоимости; пользуясь же землею, составляющею собственность общины, хозяинъ въ такихъ случаяхъ долженъ землю отдать общинѣ безвозмездно, а постройки продать на сломъ, по значительно уже меньшей цѣнѣ противъ ихъ дѣйствительной стоимости. При этихъ условіяхъ трудно разсчитывать, чтобы хозяева затрачивали средства на улучшеніе почвы или чтобы этимъ можно было удалить эксплоататоровъ. Опытъ учитъ, что кулаки зарождаются преимущественно въ средѣ самихъ общинниковъ.

Что же касается пріема постороннихъ лицъ, то хорошій выборъ ихъ не всегда вѣроятенъ, вслѣдствіе сложившагося строя общины, дающаго возможность постороннему лицу войти въ соглашеніе съ нѣкоторыми наиболѣе вліятельными лицами и попасть въ составъ общины. Это преобладаніе нѣкоторыхъ надъ остальными членами общины ведетъ также и къ тому, что поручительство для ссуды получатъ не каждый хозяинъ, нуждающійся въ ссудѣ, а только избранные. Два случая общественныхъ работъ, указанные въ отчетѣ директора крестьянскаго банка г. Картамышева по осушенію почвы и проведенію дорогъ, не могутъ быть признаны общинными работами, а составляютъ предпріятія артелей, на общія средства купившихъ помѣстья. Подобныя артели скорѣе могутъ образоваться изъ собственниковъ, чѣмъ изъ об—

щинниковъ, лично мало заинтересованныхъ въ улучшеніяхъ почвы.

Защитники общиннаго землевладѣнія высказали, что въ Малороссіи собственники земельныхъ участковъ заявили желаніе учредить общинное владѣніе и что многіе передѣлы были вызываемы не личными интересами большинства, а чувствомъ справедливости, что показываетъ жизненную силу общины и право ея на дальнѣйшее развитіе.

На это заявленіе послѣдовало возраженіе, что указанные факты составляютъ не болѣе какъ исключеніе, ибо въ противномъ случаѣ невозможно было бы обезземеленіе 15% крестьянскаго населенія, вышедшаго изъ крѣпостной зависимости. Авторитетные изслѣдователи общиннаго землевладѣнія почти всѣ согласны съ фактомъ, что земля въ общинахъ выпахивается, хотя община даетъ право надѣяться на введеніе интенсивнаго хозяйства. Въ примѣненіи къ Амурскому краю можно опасаться, что до тѣхъ поръ, пока совершится такой переворотъ въ общинѣ, всѣ удобныя земли будутъ истощены, особенно, имѣя въ виду, что почва здѣсь не обладаетъ большимъ запасомъ производительныхъ силъ.

Письмо XI.

Предсѣдатель коммиссіи по поземельному устройству продолжалъ чтеніе доклада, изъ котораго видно, что первою заботою графа Муравьева Амурскаго по присоединеніи къ Россіи края, была колонизація. Изъ забайкальскихъ казаковъ было образовано прежде всего Амурское казачье войско. Въ 1859 году были перевезены и снабжены на счетъ казны 264 семейства государственныхъ крестьянъ, которые были водворены по берегамъ Амура, ниже Хабаровки. Мѣста поселеній по Амуру оказались не удобными для хлѣбопашества; правительство давало переселенцамъ пособія и въ 1862 году крестьяне изъ окрестностей Хабаровки переселились на западный берегъ Ханка, гдѣ образовали с. Турій Рогъ. Въ 1864 году изъ Турьяго Рога выдѣлилось нѣсколько семействъ, образовавшихъ небольшія поселенія въ зал. Св. Ольги, на устьяхъ Сучана и Цимухи.

Съ обнародованіемъ закона 26 марта 1861 года о льготахъ переселяющимся въ Амурскій край, въ плодородныя мѣста на низовьяхъ р. Зеи началось значительное движеніе своекоштныхъ русскихъ переселенцевъ. Въ семидесятыхъ годахъ переселенческое движеніе въ Амурскій край замѣтно уменьшилось, но не прекращалось, а въ послѣднее время снова усилилось. Съ 1868 года небольшая часть переселенцевъ изъ Амурской области перешла въ Южно-Уссурійскій край, на западный берегъ Ханка и въ долину Суйфуна. Въ 1881 году въ Амурской области число переселенцевъ было 7749 душъ обоего пола, а въ Южно-Уссурійскомъ краѣ около 3000 душъ.

Возникшія въ 1880 году недоразумѣнія съ Китаемъ и усиленное заселеніе съ 1881 года сосѣдней намъ Манчжуріи побудили правительство

снова обратить серьезное вниманіе на переселеніе въ Амурскій край русскихъ. Высочайше утвержденнымъ 1-го Іюня 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено отправлять на счетъ казны съ 1883 года въ теченіе трехъ лѣтъ до 250 крестьянскихъ семействъ изъ Европейской Россіи морскимъ путемъ въ Южно-Уссурійскій край, на что опредѣлено отпускать отъ казны по 325200 руб. ежегодно. Въ 1883 году въ Южно Уссурійскій край прибыло такихъ переселенцевъ 1591 чел., въ 1884 г.—1518 и въ 1885 г.—1620. Сверхъ того прибыли на свой счетъ въ 1884 г. 253 души обоего пола и въ 1885 г.—804. Такимъ образомъ въ 1885 г. русское населеніе Южно—Уссурійскаго округа составляло уже 11604 человѣка.

Коммиссія подвергла разбору двѣ системы переселенія, 1) на счетъ казны и 2) на собственныя средства переселенцевъ. Амурскій край имѣетъ опытъ той и другой системы за последніе годы. Обѣ системы имѣютъ главнымъ основаніемъ полную свободу выбора мѣстъ водворенія, причемъ казеннокоштные переселенцы отчасти руководились при этомъ завѣдывающимъ переселеніемъ, который указывалъ имъ тѣ долины, въ которыхъ они должны были основаться. *Послѣдствіемъ* свободы выбора мѣстъ явился захватъ лучшихъ земель не только подъ пашни, но и подъ другія угодья. Бороться съ этимъ захватомъ невозможно по неимѣнію въ настоящее время кадастровыхъ плановъ.

Сама собою понятна разница между переселенцами своекоштными и казеннокоштными. Если первые рѣшаются на переселеніе, то уже одно это доказываетъ ихъ энергію и твердую волю создать себѣ упорнымъ трудомъ новое хозяйство, не разсчитывая на помощь казны. Своекоштные приходятъ съ деньгами отъ продажи на родинѣ своего имущества, а это въ свою очередь показываетъ, что хозяйство у нихъ было въ сравнительно хорошемъ состояніи и даетъ надежду на то, что въ мѣстѣ новой родины они съумѣютъ устроить хозяйство и примѣниться къ мѣстнымъ условіямъ.

Казеннокоштные переселенцы представляли изъ себя бѣдняковъ изъ Черниговской губерніи, которымъ плохо жилось на родинѣ и которые, имѣя мало земли и скота, не могли существовать своимъ хозяйствомъ и искали дополнительныхъ средствъ, преимущественно въ отхожихъ промыслахъ. Словомъ, большинство казеннокоштныхъ переселенцевъ, прибывшихъ въ Южно—Уссурійскій край, плохо знаютъ сельское хозяйство и отвыкли отъ постояннаго и упорнаго труда земледѣльца. Этимъ бѣднякамъ представлялось *капиталомъ* большое безвозмездное пособіе, выдаваемое казною переселяющимся сюда. Мало того, они были убѣждены, что переселяя ихъ на счетъ казны, не оставятъ и въ бѣдѣ. Нравственныя качества казеннокоштныхъ переселенцевъ весьма плохи, что выражается обиліемъ преступленій на новыхъ мѣ-

стахъ водворенія. Для большей наглядности преимуществъ своекоштныхъ коммиссія привела слѣдующія данныя.

Количество рабочаго скота на каждое хозяйство.

Годъ водворенія переселенцевъ.	Казенно-коштные	своекоштные.
1883 г.	2_{76}	—
1884 г.	2_{28}	3_{43}
1885 г.	1_{87}	2_{83}

Количество запашки въ десятинахъ на 1 душу обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ.

Годъ водворенія переселенцевъ.	казенно-коштные.	своекоштные.
1883 г.	0_{695}	—
1884 г.	0_{64}	0_{79}
1885 г.	0_{08}	0_{26}

Имѣя въ виду вышесказанное, становится ясною разница между своекоштными и казеннокоштными переселенцами.

Дальнѣйшія условія переселенія въ Амурскую область и въ Южно-Уссурійскій край представляютъ разницу. Въ Амурской области заселяется громадная ровная площадь, повсюду почти одинаковая по качествамъ почвы, а потому новыя поселенія идутъ какъ отъ центра, отъ Благовѣщенска вверхъ по долинамъ рѣкъ. Южно-Уссурійскій край представляетъ пересѣченную мѣстность и потому заселеніе его не можетъ идти съ такою правильностью. Въ виду стратегическихъ соображеній необходимо возможно болѣе расширять площадь, занятую русскимъ населеніемъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.

Въ Амурской области новоселы легче находятъ на первое время заработки и пристанище. На каждаго русскаго новосела здѣсь приходится около 4 русскихъ старожиловъ, тогда какъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, на каждаго новосела приходится 0_6 русскихъ старожиловъ. Сверхъ того въ послѣдней мѣстности манзы и корейцы составляютъ большую конкуренцію въ дѣлѣ заработковъ.

Но самое большое различіе между заселеніемъ Амурской области и Южно-Уссурійскаго округа заключается въ способѣ передвиженія.

Въ Амурскую область всѣ новоселы прибываютъ сухимъ путемъ, черезъ Сибирь, а въ Южно-Уссурійскій округъ морскимъ—изъ Одессы.

Изъ сравненія обоихъ путей оказывается слѣдующее: отъ Казани до Благовѣщенска переселенцы, пользуясь пароходами, двигаются 171 день. Имѣя составъ семьи въ 5 душъ, переселенецъ, при 5 пудахъ багажа, расходуетъ на душу съ продовольствіемъ около 405 рублей, что составитъ около 81 рубля на душу.

Морскимъ путемъ переселенецъ двигается отъ мѣста родины до Владивостока 45 дней, уплачивая 458 р. за пятидушную семью, при 30 пудахъ багажа, что составитъ на душу 64 рубля.

Для переселяющихся въ Амурскую область морской путь не пригоденъ потому, что по разсчету коммиссіи, стоимость морской перевозки до Николаевска и на пароходахъ до Благовѣщенска обойдется въ 88 р. 55 коп. на душу, при 30 пудахъ багажа на семью. При движеніи моремъ представ-

является только сбереженіе половины лѣта, такъ какъ переселенцы могутъ прибыть въ Благовѣщенскъ къ 1 іюля, за то при движеніи сухимъ путемъ представляется возможность заработковъ, которые могутъ не только окупить расходы въ пути, но и дать возможность къ устройству хозяйства на новомъ мѣстѣ водворенія. По приведеннымъ и еще по нѣсколькимъ другимъ причинамъ коммиссія нашла, что морской путь безъусловно выгоднѣе сухопутнаго для переселенцевъ, направляющихся въ Южно-Уссурійскій край.

Что касается надѣла переселенцевъ землею, то коммиссія признала, что одно мелкое землевладѣніе не можетъ развить экономическихъ силъ страны; необходимо допустить въ мѣрѣ возможности и относительно крупное землевладѣніе. Мелкое землевладѣніе должно обезпечивать всѣ неприхотливыя нужды крестьянина и его скромнаго хозяйства, а также должно дать средства для уплаты въ будущемъ податей и повинностей. Агрономъ, г. Гейдукъ, принимая среднюю семью въ 8 душъ, опредѣлялъ количество необходимой для нея земли отъ 63 до 106 десятинъ, въ зависимости отъ мѣстности. Многія вѣскія причины побудили коммиссію признать размѣръ мелкаго землевладѣльческаго участка въ 100 десятинъ, передаваемыхъ хозяину въ собственность.

Крупный землевладѣлецъ имѣетъ болѣе сложныя потребности, особенно по образованію дѣтей и потому онъ нуждается въ болѣе значительномъ доходѣ. Принимая во вниманіе, что доходы крупнаго землевладѣльца должны быть отъ 5 до 10 разъ больше доходовъ крестьянина, коммисія опредѣлила размѣръ участка средняго землевладѣнія въ 500 десятинъ и крупнаго въ 1000 десятинъ.

Желательно, чтобы крупные участки были окружены мелкими и возможно правильнѣе были расположены въ краѣ. Соотношеніе между числомъ участковъ всѣхъ категорій коммиссія примѣрно опредѣлила такъ: $^{17}/_{20}$ всей удобной для земледѣлія площади должно быть назначено для мелкихъ собственниковъ, $^{2}/_{20}$ для среднихъ и $1/_{20}$ для крупныхъ.

Участки для спеціальнаго разведенія домашнихъ животныхъ, устройства заводовъ и другихъ промышленныхъ предпріятій слѣдуетъ отводить на мѣстахъ вообще неудобныхъ для земледѣлія. Такія предпріятія могутъ потребовать участковъ земли большаго размѣра, чѣмъ 1000 десятинъ. Въ этихъ случаяхъ земля должна быть отдаваема не въ собственность, а въ пользованіе или долгосрочную аренду. Но, дабы облегчить развитіе въ Амурскомъ краѣ подобныхъ предпріятій, въ такихъ случаяхъ можно продавать въ собственность не болѣе 1000 десятинъ, а остальныя угодья можно отводить въ пользованіе.

Что касается надѣловъ земли для горныхъ заводовъ, лѣсоводства, коневодства и другихъ обширныхъ предпріятій, то коммиссія высказалась за отдачу земли въ такихъ случаяхъ на посессіонномъ правѣ, какъ это имѣетъ мѣсто на Уралѣ и въ Сибири. При

этомъ земля, оставаясь государственною закрѣпощается не за лицемъ, а за предпріятіемъ на все время его существованія.

Участокъ мелкаго землевладѣнія, въ 100 десятинъ, долженъ заключать въ себѣ мѣсто подъ усадьбу, не меньше 20 десятинъ пашни, сѣнокосы, выгоны и гдѣ возможно не болѣе 20 десятинъ лѣса, какъ запасъ топлива. Желательно, чтобы всѣ эти угодья находились въ одной сомкнутой межѣ, т. е. чтобы создавались хутора. Такъ какъ это не всегда возможно, то коммиссія рѣшила допустить надѣлъ полевыхъ угодій въ 2 площадяхъ, а въ случаяхъ крайней необходимости даже въ 3 площадяхъ.

Въ виду того, что русскіе крестьяне привыкли жить деревнями, должны быть отводимы особыя мѣста для будущихъ деревень, около которыхъ оставляется небольшой выгонъ.

Переселяющимся крестьянамъ слѣдуетъ продавать участки земли, а не отдавать даромъ, оставивъ нынѣ существующую цѣну 3 руб. за десятину лишь для пахотныхъ земель; за остальныя угодья цѣна назначена по 50 к. за каждую десятину. Такимъ образомъ, цѣна мелкаго участка въ 100 десятинъ составитъ 100 рублей. (20 десятинъ пахотной земли 60 руб. и 80 десятинъ прочихъ угодій 40 руб.)

На съѣздѣ 1885 года было рѣшено продавать крупные участки земли съ торговъ. Нынѣ, въ силу весьма уважительныхъ причинъ, коммиссія рѣшила продавать крупные участки безъ торговъ, но съ разрѣшенія генералъ губернатора по вышеприведеннымъ цѣнамъ, т. е. за пахотную землю по 3 р. а за остальную по 50 к. съ десятины. Такія низкія цѣны приняты исключительно въ видахъ скорѣйшаго развитія края, а потому коммиссія считала справедливымъ установить нѣкоторыя ограниченія въ правѣ владѣнія, впредь до упроченія порядка землевладѣнія, съ тѣмъ, чтобы земли покупались не для спекуляціи, а для дѣйствительныхъ работъ.

Кромѣ низкихъ цѣнъ на землю, коммиссія предложила разсрочивать уплату покупной суммы за землю на 5 лѣтъ, въ теченіе которыхъ владѣлецъ долженъ устроить жилыя и другія помѣщенія и вообще подготовительными работами фактически доказать свое твердое намѣреніе заняться дѣломъ. Если въ теченіи льготныхъ 5 лѣтъ владѣлецъ не выполнитъ такихъ условій, то участокъ земли обратно поступаетъ въ распоряженіе казны, а уплаченныя за землю деньги не возвращаются.

Необходимость преобладанія мелкой земельной собственности требуетъ, по мнѣнію коммиссіи, слѣдующихъ ограниченій:

1) Собственникъ мелкаго участка обязанъ лично вести свое хозяйство и жить на своей землѣ.

2) Онъ можетъ продать свой участокъ другому лицу, даже не принадлежащему къ крестьянскому сословію, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы покупщикъ не владѣлъ въ это время участкомъ земли въ той же юридической общинѣ (въ томъ же обществѣ)

3) Владѣлецъ крупнаго участка въ теченіи 20 лѣтъ отъ утвержденія настоящихъ правилъ обязанъ самъ руководить своимъ хозяйствомъ, для чего долженъ жить на своей землѣ или по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ Амурскаго края.

4) Въ теченіи первыхъ 20 лѣтъ допустить продажу крупныхъ участковъ даже до полученія данной на землю, но не иначе какъ съ разрѣшенія генералъ губернатора.

и 5) Въ продолженіе того же срока собственники крупныхъ участковъ, занимающіеся земледѣліемъ, не могутъ продавать въ другія руки части своихъ угодій.

Дабы не происходило дробленія земли при переходѣ ея по наслѣдству, коммиссія полагаетъ лучшимъ предоставить части наслѣдниковъ право просить о надѣлѣ ихъ землею изъ государственныхъ земель на вышеизложенныхъ льготныхъ условіяхъ.

Въ надѣлъ многодушнымъ семействамъ старожиловъ слѣдуетъ давать одинъ мелкій участокъ на каждыя 8 душъ обоего пола и всѣхъ возрастовъ.

При указанныхъ охранительныхъ мѣрахъ, земля мелкаго собственника можетъ быть продана за долги, но съ тѣмъ, конечно, условіемъ, чтобы покупщикъ не былъ владѣльцемъ другаго участка въ той же юридической общинѣ. При такомъ условіи получается возможность гипотечнаго кредита.

Хотя мелкіе участки предоставляется покупать лицамъ всѣхъ сословій, и такимъ образомъ въ юридической общинѣ создается зачатокъ всесословной волости, но коммиссія не сочла себя компетентной для организаціи послѣдней и включенія въ нее крупныхъ землевладѣльцевъ. Коммиссія считаетъ необходимымъ созданіе юридической общины, крѣпкой въ своей организаціи, изъ группы собственниковъ, проживающихъ въ сосѣдствѣ. Эта община должна вѣдать школою, охранять и заботиться о сиротахъ, больныхъ и слабыхъ, предпринимать общія работы по улучшенію почвы и сообщеній въ предѣлахъ своего района, вѣдать правильностью раскладки повинностей и вообще всѣми дѣлами внутренняго устройства.

По поводу вышеприведенныхъ вопросовъ доклада коммиссіи возникли горячія пренія и на первыхъ же порахъ просили повторить мотивы ограничительныхъ мѣръ по владѣнію землею. На это председатель коммиссіи, г. Буссе, заявилъ слѣдующее основаніе мнѣнія большинства коммиссіи:

«Въ Амурскомъ краѣ удобной для земледѣлія земли сравнительно немного. Въ видахъ политическихъ и стратегическихъ, необходимо возможно густо заселить Амурскій край русскимъ элементомъ. По этому, необходимо давать землю только такимъ лицамъ, которыя желаютъ дѣйствительно прочно основать свои дѣла въ краѣ. Отсюда-то и вытекаетъ требованіе гарантій, чтобы владѣлецъ земли непремѣнно занимался бы заявленнымъ имъ дѣломъ. Та же необ—

ходимость возможно густаго заселенія края вызвала проэктированныя коммиссіею мѣры противъ соединенія въ однихъ рукахъ съ спекулятивными цѣлями двухъ и болѣе участковъ, а это въ свою очередь повело къ ограниченію права собственниковъ распоряжаться своими участками. На такія мѣры коммиссія рѣшилась какъ потому, что вообще нѣтъ абсолютнаго права владѣнія, такъ и потому, что въ Амурскомъ краѣ такое ограниченіе вызывается мѣстными условіями, доказательствомъ чему служитъ выработанное коммиссіею о населеніи запрещеніе китайцамъ владѣть землею въ Амурскомъ краѣ, т. е. другими словами запрещеніе русскимъ продавать свою землю китайцамъ.»

Продолжительныя и горячія пренія г. генералъ губернаторъ резюмировалъ приблизительно такъ: «предположенныя коммиссіей ограниченія правъ собственности такъ велики, что пожалуй не найдется желающихъ купить землю, а потому можетъ даже остановиться переселеніе въ этотъ край своекоштныхъ переселенцевъ; крупные же участки никогда не найдутъ покупателей. Высказано было опасеніе, что найдутся развѣ эксплоататоры, которые купятъ землю по дешевымъ цѣнамъ, снимутъ сколько можно урожаевъ, чтобы окупить расходы и нажить выгоду, а затѣмъ бросятъ истощенную почву. Такое явленіе замѣчается нынѣ въ Америкѣ. При такихъ условіяхъ владѣніе землею на правѣ пользованія даетъ государству больше выгоды. Выборъ между правами собственности и пользованія землею составляетъ краеугольный камень будущаго развитія края и, рѣшивъ этотъ вопросъ въ ту или другую сторону, впослѣдствіи будетъ очень трудно измѣнить установленный порядокъ безъ большаго ущерба частнымъ лицамъ и экономическому положенію края. Эти опасенія вызвали предложеніе отложить рѣшеніе вопроса о системѣ землевладѣнія до указанія опыта и до приведенія въ точную извѣстность площади земель, годныхъ для заселенія.»

За тѣмъ г. генералъ губернаторъ предложилъ на баллотировку членовъ съѣзда слѣдующіе пять вопросовъ, касающихся рѣшенія вопроса землевладѣнія въ Амурскомъ краѣ:

1, Община ли въ такомъ видѣ, какъ она существуетъ теперь, безъ собственности, а на правѣ пользованія землею и съ передѣлами ея.

2, Община ли безъ передѣловъ, и съ переходомъ участковъ по наслѣдству въ нисходящему потомству.

3, Продажа ли земли въ собственность, т. е. подворное владѣніе.

4, Продажа ли земли въ собственность, но съ правомъ организовать по собственному желанію общинное землевладѣніе.

5, Не лучше ли обождать рѣшеніемъ этого вопроса до указанія опыта.

Изъ 78 членовъ, засѣдавшихъ въ этотъ день въ съѣздѣ, высказались: за первый вопросъ 3 голоса, за вто-

рой—8; за третій—14, за четвертый-17, и наконецъ, за пятый-27 голосовъ.

Такимъ образомъ наибольшее число членовъ съѣзда высказалось за отсрочку рѣшенія этого вопроса до указаній опыта.

На этомъ закончилось засѣданіе 5 февраля.

Засѣданіе 6 февраля открылось въ 10½ часовъ утра чтеніемъ общаго вывода, которое г. генералъ губернаторъ вывелъ изъ предыдущаго засѣданія о поземельномъ устройствѣ. «Хотя признается, что лучшій видъ землевладѣнія есть право собственности на землю и притомъ не общинное, а подворное, съ тѣмъ что владѣльцы по желанію могутъ образовать и общины, но измѣнять существующій теперь въ краѣ порядокъ, при недостаточномъ выясненіи на практикѣ обстоятельствъ этого вопроса въ Приамурскомъ краѣ, считается преждевременнымъ. Тѣмъ болѣе не предстоитъ надобности въ немедленномъ окончательномъ рѣшеніи вопроса, потому что признанный наилучшимъ видъ землевладѣнія вполнѣ согласуется въ главныхъ чертахъ съ существующими для Приамурскаго края законоположеніями по сему предмету. Измѣненія же относительно размѣра платы за надѣлъ и мѣръ противъ уменьшенія числа мелкихъ участковъ еще долгое время могутъ ждать своей очереди. Вопросъ о крупномъ землевладѣніи можетъ также оставаться открытымъ, такъ какъ покуда еще нѣтъ заявленій о пріобрѣтеніи крупныхъ участковъ. Отъ разрѣшенія такимъ образомъ поземельнаго вопроса рѣшительно ничего не теряется, такъ какъ передача земли можетъ быть совершена конечно не ранѣе, какъ по тщательномъ размежеваніи земель, что потребуетъ подробныхъ плановъ, на снятіе которыхъ затратится конечно, не одинъ годъ.

«Мѣры, вызываемыя вышеизложеннымъ убѣжденіемъ съѣзда суть слѣдующія

1, Необходимо самымъ энергическимъ образомъ продолжать снятіе плановъ со всѣхъ земель, которыя могутъ быть отведены переселенцамъ, для того, чтобы скорѣе имѣть возможность окончательно надѣлять ихъ землею въ томъ видѣ и размѣрѣ, какіе ко времени окончанія этихъ топографическихъ работъ будутъ установлены закономъ.

2, Было бы крайне желательно, чтобы до окончательнаго разрѣшенія поземельнаго вопроса законодательнымъ порядкомъ, крупныхъ землевладѣній образовалось въ Амурскомъ краѣ по возможности менѣе."

За тѣмъ предсѣдатель коммиссіи по поземельному устройству продолжалъ дальнѣйшее чтеніе доклада коммиссіи, изъ котораго видно, что число переселенцевъ земледѣльцевъ въ Амурскій край зависитъ не только отъ количества здѣсь удобныхъ земель, но также отъ того избытка населенія въ Европейской Россіи, который останется тамъ за переселеніемъ въ другія, болѣе достижимыя окраины. Въ нас—

тоящее время количество удобныхъ земель въ Амурскомъ краѣ можетъ быть опредѣлено только приблизительно. Основываясь на этихъ приближенныхъ разсчетахъ, агрономъ г. Гейдукъ вычислилъ, что въ Южно-Уссурійскомъ округѣ можно поселить 20 тысячъ семействъ, что составитъ около 120 тысячъ душъ и въ Амурской области, въ низовьяхъ р. Зеи можно поселить 74 тысячи семействъ, что дастъ около 440 тысячъ душъ. Кромѣ земледѣльцевъ богатства Амурскаго края привлекутъ сюда переселенцевъ ремесленниковъ и промышленниковъ, число которыхъ, даже приблизительно, опредѣлить въ настоящее время не представляется никакой возможности.

Въ виду того, что наплывъ китайцевъ болѣе всего угрожаетъ Южно-Уссурійскому округу и Благовѣщенску, прежде всего должны быть заселяемы мѣстности Южно—Уссурійскаго округа, окрестности Благовѣщенска и долина р. Буреи, а за тѣмъ уже прилегающія къ нимъ мѣста.

Коммиссія пришла къ заключенію что продолженіе дальнѣйшаго переселенія крестьянъ изъ Европейской Россіи на казенный счетъ крайне нежелательно и не вызывается необходимостью.

Для обезпеченія достаточнаго прилива переселенія крестьянъ на собственный счетъ въ Амурскій край коммиссія считаетъ достаточнымъ матеріаломъ общинниковъ Европейской Россіи или арендаторовъ изъ прибалтійскихъ губерній. Сверхъ продажи своего инвентаря, лица эти могутъ получить нѣкоторую ссуду отъ правительства. Въ 1884 г. своекоштные переселенцы, получивъ ссуду въ около 200 рублей на семью, устроились удовлетворительно. Предполагая ежегодно переселеніе 250 семействъ морскимъ путемъ, коммиссія полагаетъ, что лучшій способъ привлечь переселенцевъ, это выдача имъ ссуды на проѣздъ моремъ, отъ Одессы до Владивостока, съ тѣмъ чтобы по прибытіи въ Южно-Уссурійскій край переселенцы на собственный счетъ устраивали свое хозяйство. Ссуда должна быть выдаваема на 15 лѣтъ изъ коихъ первые 5 лѣтъ должны быть льготными. При этомъ для правительства должна быть гарантія, что вновь прибывшій имѣетъ достаточныя средства для домообзаведенія, а потому коммиссія нашла нужнымъ оставить въ силѣ требованія, чтобы крестьяне сдавали на родинѣ 600 руб. на семью, которые будутъ возвращаемы имъ во Владивостокѣ. Ежегодно для выдачи ссудъ на переѣздъ переселенцамъ потребуется отпускъ отъ казны 200 тысячъ рублей. Сверхъ того, потребуется еще отпускъ нѣкоторой суммы для расширенія переселенческихъ складовъ во Владивостокѣ и на содержаніе администраціи переселенческаго дѣла. На выдаваемыя переселенцамъ ссуды коммиссія предлагаетъ наложить 3 коп. съ рубля въ годъ.

Кромѣ того, коммиссія считаетъ необходимымъ еще слѣдующіе ежегод-

ныя ассигнованія:

1, На межеваніе всей страны, составленіе кадастровыхъ плановъ и возможно скорую нарѣзку участковъ, какъ для переселенцевъ такъ и для крупныхъ владѣльцевъ.

2, На устройство церквей.

3, На школы.

Въ виду трудности предвидѣть разныя потребности для развитія земледѣлія и общаго развитія края, коммиссія находитъ крайне желательнымъ не уменьшать цифры ежегодныхъ ассигнованій, существовавшихъ въ теченіе трехъ опытныхъ лѣтъ, т. е. 323,500 рублей ежегодно, съ тѣмъ, что изъ нихъ свыше 200 тысячъ руб. возвратятся въ казну по мѣрѣ уплаты ссудъ и продажи предметовъ изъ переселенческаго склада, а остальныя будутъ расходоваться по видимому безвозвратно, но въ дѣйствительности съ большою выгодою, такъ какъ съ развитіемъ края правительство получитъ въ немъ твердую опору и увеличенный доходъ отъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, который вознаградитъ часть денежныхъ затратъ.

Коммиссія нашла весьма желательнымъ переселеніе Эстовъ и Латышей изъ внутреннихъ уѣздовъ Остзейскихъ провинцій, гдѣ уже перешли къ интенсивному хозяйству, которое составляетъ всю будущую надежду Южно Уссурійскаго округа. Прибрежные жители прибалтійскихъ губерній, по преимуществу рыбаки и каботажники, составляютъ неоцѣнимый матеріалъ для заселенія нашихъ побережій, особенно въ Посьетскомъ участкѣ, по политическимъ и стратегическимъ причинамъ, такъ нуждающемся въ европейскомъ населеніи, но не представляющемъ удобствъ для земледѣлія.

Въ настоящее время есть готовый контингентъ рабочихъ для переселенія на Амуръ при заимообразной помощи отъ казны,-это выселенные изъ Пруссіи русскіе подданные, урожевцы привислянскаго края. Между ними есть бывшіе рабочіе на фермахъ въ Познани,есть ремесленники,рабочіе съ горныхъ и другихъ заводовъ. Эти люди могли бы пополнить потребность въ ремесленникахъ и хотя отчасти вытѣснить изъ края китайцевъ.

Что касается отбыванія повинностей переселенцами, то коммиссія опредѣлила: переселившіеся въ Амурскій край лица подлежатъ освобожденію:

1) Отъ денежныхъ государственныхъ повинностей на 20 лѣтъ для каждаго переселенца, считая съ 1 января того года, въ который переселенецъ прибылъ въ край.

2) Отъ натуральныхъ государственныхъ и отъ всѣхъ земскихъ повинностей на 5 лѣтъ.

3) Отъ мірскихъ повинностей, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ по усмотрѣнію сельскихъ обществъ.

4) Изъ переселяющихся въ Амурскій край формировать, въ случаѣ надобности, народное ополченіе, въ ряды котораго ставить переселенцевъ не ранѣе 5 лѣтъ послѣ прибытія въ край.

5) Современемъ должны подлежать воинской повинности дѣти переселенцевъ, родившіеся въ Амурскомъ краѣ.

6) Относительно исполненія квартирной воинской повинности, въ исключительныхъ случаяхъ, какъ то указано закономъ, переселенцамъ никакихъ дополнительныхъ льготъ не давать.

По приведеннымъ въ этомъ письмѣ вопросамъ доклада коммиссіи пренія были не такъ жарки и не такъ продолжительны. Главнымъ образомъ обращалось вниманіе на разъясненіе причинъ большаго успѣха переселенцевъ, пришедшихъ въ Амурскую область на свой счетъ сухопутно, сравнительно съ переселеніемъ въ Южно-Уссурійскій округъ, куда переселялись преимущественно казеннокоштные.

Преніями подтвердился выводъ коммиссіи, что причину этого надо искать въ качествахъ личнаго состава переселенцевъ. Своекоштные переселенцы отличаются большей энергіей и знаніемъ своего дѣла сравнительно съ казеннокоштными, которые бѣдствовали на родинѣ и рѣшились на переселеніе, разсчитывая больше на даровое пособіе, чѣмъ на собственныя силы. Изъ числа переселенцевъ, идущихъ въ Амурскую область сухопутно, болѣе слабые по средствамъ и энергіи остаются въ Западной и Восточной Сибири, а до Благовѣщенска доходятъ только избранные. Ранѣе прибывшіе на Амуръ не только оказываютъ своимъ землякамъ услуги на мѣстѣ новаго ихъ водворенія въ Амурской области, но идутъ имъ на встрѣчу и высылаютъ деньги въ разные попутные города Сибири. Въ Южно—Уссурійскомъ округѣ казеннокоштные переселенцы отказываются отъ заработковъ, находя недостаточнымъ для себя вознагражденіе, за которое своекоштные переселенцы съ радостью принимаются за ту же работу.

По окончаніи преній засѣданіе съѣзда было закрыто.

На слѣдующій день, 7 февраля генералъ—губернаторъ открылъ засѣданіе чтеніемъ заключенія съѣзда по предыдущему засѣданію, состоявшаго въ слѣдующемъ:

«Количество вполнѣ удобной для хлѣбопашества земли въ настоящее время опредѣлить нельзя, такъ какъ еще нѣтъ къ тому достаточныхъ данныхъ. Съ нѣкоторою увѣренностью можно сказать только то, что уже теперь въ долинахъ рѣкъ Зеи и Буреи на мѣстахъ, не требующихъ предварительной расчистки, можетъ поселиться болѣе 300 тысячъ душъ, а въ Приморской области болѣе 100 тысячъ душъ. Сверхъ того, остается еще много удобныхъ для хлѣбопашества земель, которыя необходимо только расчистить.»

«Какъ въ виду государственной потребности, такъ и для удобства переселенцевъ, необходимо предоставить имъ право разселяться по своему усмотрѣнію въ Южно—Уссурійскомъ округѣ и въ долинахъ рѣкъ Зеи и Буреи.»

«Въ Амурской области и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ замѣчается, что своекоштные переселенцы устраиваются скорѣе и прочнѣе казеннокоштныхъ.»

«Предполагается, что это происходитъ по слѣдующимъ причинамъ.

„1) На свой счетъ переселяются исключительно подворные собственники, которые имѣютъ сравнительно болѣе денежныхъ средствъ и болѣе привыкли къ необходимой переселенцу самостоятельности, чѣмъ казеннокоштные, которые берутся почти исключительно изъ среды общинниковъ.»

«2) Рѣшившіеся переселяться на собственный счетъ, заранѣе приготовляютъ себя къ нѣкоторой борьбѣ и идутъ на встрѣчу всѣмъ затрудненіямъ съ полной энергіей.»

«3) Казенные переселенцы берутся изъ среды бѣдняковъ нерѣдко вовсе не хлѣбопашцевъ, не имѣющихъ даже понятія о хлѣбопашествѣ, чего, конечно, въ средѣ своекоштныхъ никогда невстрѣчается; наконецъ.»

«4) многіе изъ своекоштныхъ переселяются сюда по приглашенію односельчанъ, ранѣе здѣсь водворившихся, которые помогаютъ имъ и словомъ, и дѣломъ.»

„Переселеніе въ Амурскую область имѣетъ громадное преимущество передъ Южно-Уссурійскимъ округомъ въ томъ, что въ первой переселенецъ легко находитъ себѣ заработокъ, а въ послѣднемъ это весьма затруднительно.»

«Хотя и нельзя точно опредѣлить число крестьянъ собственниковъ, которые могутъ переселиться въ край съ достаточными средствами для обезпеченія себя на первое время, но можно положительно сказать, что число таковыхъ довольно велико и, надо думать, вполнѣ обезпечитъ необходимое на первое время количество хозяйствъ возможныхъ къ поселенію въ Южно-Уссурійскомъ округѣ.»

«Переселеніе въ Амурскую область нѣкоторымъ образомъ уже установилось, почему можетъ быть предоставлено самому себѣ. Что же касается до Приморской области, то слѣдовало бы переселеніе въ нее на казенный счетъ пріостановить до тѣхъ поръ, покуда не изсякнетъ переселеніе своекоштныхъ. Эти крестьяне выяснятъ переселенческій вопросъ болѣе, отчего легче будетъ установить способъ переселенія при помощи правительства. До тѣхъ же поръ помощь казны переселенцамъ должна выражаться не въ даваемой имъ субсидіи, а въ заботѣ о лучшемъ устройствѣ края, для удешевленія и облегченія въ немъ жизни, такъ напр. устройство дорогъ, мельницъ, кузницъ, складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, мастерскихъ, въ чемъ въ краѣ ощущается большой недостатокъ; заведеніе опытныхъ полей, улучшеніе породы скота и лошадей, выписка болѣе пригодныхъ къ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ сѣмянъ, устройство запасныхъ магазиновъ, въ которыхъ переселенцы могли бы покупать на первое время хлѣбъ, сѣмена и пр.“

«Переселяющихся въ край слѣдуетъ освободить отъ земскихъ и мірскихъ повинностей на три года, а отъ казенныхъ—на двадцать лѣтъ.“

„Всѣхъ переселенцевъ отъ 18 до 45 лѣтъ привлекать къ службѣ въ народномъ ополченіи черезъ три года по прибытіи ихъ въ край, для чего въ видахъ обученія, періодически созывать ихъ на самые короткіе сроки съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ военнаго времени, они могли составить мѣстную вооруженную оборону въ краѣ. Всѣхъ же, родившихся въ краѣ, привлекать, на общемъ основаніи къ воинской повинности.»

За тѣмъ приступили къ чтенію доклада коммиссіи по вопросу о промышленности, о чемъ въ слѣдующемъ письмѣ.

Письмо XII

Какъ я упомянулъ въ предъидущемъ письмѣ, засѣданіе 7 февраля было открыто чтеніемъ общаго вывода по преніямъ конца предъидущаго засѣданія. За тѣмъ председатель коммиссіи, разсматривавшей вопросъ о промышленности, г. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Маковскій началъ чтеніе доклада коммиссіи. Прежде всего указано было на минеральныя богатства края. Въ Амурскомъ краѣ имѣются золотыя розсыпи, обнаружено присутствіе сребро—свинцовыхъ рудъ въ зал. св. Ольги и около 75 верстъ сѣвернѣе Императорской гавани, желѣза на р. Амгуни и въ бухтѣ Кангоуза (еще имѣются указанія на желѣзо по р. Бикину и въ окрестностяхъ залива св. Ольги); каменнаго угля на о. Сахалинѣ и въ Южно—Уссурійскомъ краѣ (еще имѣются залежи угля по р. Бикину, по среднему Амуру, по р. Подкагерной въ Камчаткѣ и въ бухтѣ Барона Корфа въ Беринговомъ морѣ;—мѣди въ 50 верстахъ сѣвернѣе Императорской гавани (еще имѣются указанія на присутствіе мѣди въ среднемъ теченіи Суйфуна.);—бѣлая глина около Николаевска на Амурѣ, на м. Чныррахъ (бѣлая глина имѣется еще около с. Турій Рогъ.); известковый камень имѣется въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ Амурской области и возлѣ селенія Зеленый Боръ въ Приморской области (известковый камень имѣется еще въ окрестностяхъ Хабаровки и во многихъ мѣстахъ Южно—Уссурійскаго округа); залежи соли открыты около Николаевска на Амурѣ. (Въ 30 верстахъ Южнѣе императорской гавани, у мыса Успѣнія находятся залежи горючей сѣры).

За исключеніемъ золота и каменнаго угля, которые разработываются, остальныя минеральныя богатства Амурскаго края по настоящее время остаются еще не изслѣдованными.

Золотопромышленность Въ настоящее время въ Амурской и Приморской, областяхъ разработывается 22 пріиска, на которыхъ занято 2867 человѣкъ рабочихъ и на которыхъ въ 1885 году добыто 315 пудовъ, 5 фунтовъ и 5 золотниковъ золота на сумму 5,672,500 рублей. Продолжающіеся поиски указываютъ, что золотоносный слой проходитъ почти по-

всему Амурскому краю. Недостатокъ рабочихъ рукъ и дороговизна эксплоатаціи, вынуждаютъ предпринимателей разработывать въ настоящее время только площади съ наибольшимъ содержаніемъ. Стоимость въ годъ одного рабочаго на пріискахъ составляетъ отъ 850 до 1700 руб. Со временемъ, безъ сомнѣнія, будутъ разработывать и площади съ меньшимъ содержаніемъ золота. Вообще, по признанію коммиссіи, золотопромышленность не требуетъ отъ правительства никакихъ поощрительныхъ мѣръ. Напротивъ, въ виду деморализующаго вліянія золотопромышленности на мѣстное населеніе, коммиссія полагаетъ необходимымъ недопускать мѣстное земледѣльческое и рабочее населеніе къ золотому промыслу. Точно также, въ видахъ охраненія края отъ нежелательнаго въ немъ рабочего элемента, необходимо безусловно воспретить китайцамъ и корейцамъ работу на золотыхъ пріискахъ въ Приморской и Амурской областяхъ, сдѣлавъ въ этомъ отношеніи исключеніе для Южно—Уссурійскаго округа и о. Сахалина, гдѣ подобное запрещеніе можетъ быть равносильно воспрещенію самого промысла, потому что доставка туда русскихъ рабочихъ обошлась бы слишкомъ уже дорого

Чтобы привлечь и небольшіе капиталы къ разработкѣ золота, было бы полезно разрѣшить добываемое золото сдавать на мѣстѣ въ Приморской и Амурской областяхъ, съ выдачею подъ залогъ его ссуды.

По прочтеніи доклада о золотопромышленности, генералъ губернаторъ предложилъ на рѣшеніе съѣзда вопросъ: „можно ли допускать земледѣльцевъ для работъ на золотыхъ пріискахъ по найму?“,

Рѣшили, что „нельзя“.

За тѣмъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе съѣзда вопросъ о допущеніи къ работамъ на пріискахъ китайцевъ и корейцевъ.

Председатель коммиссіи, разсматривавшей вопросъ о народонаселеніи края, г. Матюнинъ, напомнилъ, что коммиссія эта предложила не допускать китайцевъ и корейцевъ на золотые пріиски, понимая корейцевъ не земледѣльцевъ, а пришельцевъ изъ заграницы для другихъ занятій.

Николаевскій исправникъ, г. Овчинниковъ, заявилъ, что относительно Николаевскаго и Софійскаго округовъ должно установить безусловное воспрещеніе китайцамъ и корейцамъ наниматься для работъ на золотые пріиски. Въ этихъ округахъ другой элементъ, кромѣ ссыльно-поселенцевъ, не долженъ быть допускаемъ для работъ на пріискахъ. Если на золотые пріиски допустить китайцевъ и корейцевъ, то, лишенные заработковъ, ссыльно—поселенцы составятъ собою большую массу порочныхъ людей безъ опредѣленныхъ занятій. Уже въ настоящее время хозяевамъ жить трудно, а съ наплывомъ на пріиски китайцевъ и корейцевъ, будетъ еще труднѣе, чтобы не сказать совсѣмъ невозможно.

Г. Касьяновъ сказалъ, что на прі-

искахъ вообще дорого время, а потому ни одинъ золотопромышленникъ въ Амурской области не найметъ для работъ слабосильныхъ корейцевъ. Г. Янковскій замѣтилъ, что золотопромышленность не признается особенно необходимою для края. Промыселъ этотъ не на столько важенъ, чтобы мы, закрывая съ одной стороны доступъ въ край китайцамъ и корейцамъ, въ тоже время привлекали къ себѣ ихъ разрѣшеніемъ заниматься для работъ на пріискахъ. Подобное разрѣшеніе будетъ невыгодно и въ экономическомъ отношеніи. Допустимъ, что китайцы и корейцы заработаютъ 100 тыс. рублей, то не потребляя ничего, производимаго въ краѣ, они будутъ все уносить заграницу Вообще же, слѣдовало бы рабочимъ на золотыхъ пріискахъ выдавать не весь заработокъ, а только часть, выдавая остальныя деньги семействамъ.

Г. Некуръ, на основаніи четырехлѣтняго знакомства съ золотопромышленнымъ дѣломъ, заявилъ, что было бы гораздо лучше, если бы на пріискахъ работали машины и какъ можно меньше людей, потому что пріисковые заработки не приносятъ пользы. Работникъ ничего не заработываетъ, а между тѣмъ теряетъ всякое человѣческое достоинство.

Г. Першинъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Некура, что пріиски разоряютъ рабочихъ, полагаетъ, что было бы гораздо лучше, если бы поселенцы, вмѣсто работъ на золотыхъ пріискахъ, занимались земледѣліемъ.

Г. Плюснинъ совершенно вѣрно замѣтилъ, что матушка Россія обширна и снабжаетъ насъ большимъ числомъ ссыльныхъ. Что же будетъ съ этими ссыльными, если у нихъ отнимутъ заработки на пріискахъ.

Г. Овчинниковъ сказалъ, что въ Николаевскомъ округѣ неизвѣстно гдѣ находятся 640 душъ ссыльно-поселенцевъ, а между тѣмъ они навѣрное работаютъ на пріискахъ. Земледѣліемъ въ Николаевскомъ округѣ занимается только 40 человѣкъ ссыльно поселенцевъ. Безусловно не слѣдуетъ лишать ссыльно - поселенцевъ заработковъ на золотыхъ пріискахъ. Но слѣдуетъ нѣсколько иначе? дѣлать съ поселенцами разсчетъ за работу. Необходимо соблюдать тѣ предосторожности, которыя указаны въ законѣ. Задатокъ слѣдуетъ выдавать незначительный. По окончаніи разсчета весь заработокъ поселенцу не выдавать на руки, а пересылать или переводить въ то общество, изъ котораго рабочіе вышли. Необходимо ввести въ заключаемыя съ поселенцами обязательства, что разсчетъ будетъ производиться выдачею квитанціи и небольшой суммы денегъ, потребной на дорогу. Остальная же сумма пересылается или переводится обществамъ.

На это генералъ—губернаторъ выразилъ, что вопросъ относительно разсчета съ рабочими былъ разсматриваемъ на съѣздѣ золотопромышленниковъ въ Читѣ и заявленіе г. Овчинникова будетъ принято во вниманіе при дальнѣйшемъ обсужденіи этого дѣла.

Г. Коморскій высказалъ слѣдующее. Составъ ссыльно-поселенцевъ таковъ, что обращеніе ихъ въ земледѣльцевъ невозможно. Въ Приамурскій край ссылки на поселеніе не существуетъ, а ссылаютъ въ каторжныя работы. Средній возрастъ каторжныхъ отъ 30 до 40 лѣтъ. Изъ выходящихъ въ этомъ возрастѣ на поселеніе далеко не всѣ, едва лишь половина каторжныхъ можетъ обратиться къ земледѣлію и вообще къ сельскому хозяйству. Близко къ истинѣ будетъ, если сказать, что около 75% ссыльно-каторжныхъ не могутъ заниматься хлѣбопашествомъ. Ссыльно-поселенцы расходятся по краю безъ надзора. Если это безпризорное населеніе лишить заработка, допустивъ на пріиски китайцевъ и корейцевъ, то по всей вѣроятности уменьшится заработная плата, но за то увеличится число бродягъ и преступленій, совершаемыхъ ими. По этому было бы весьма желательно запрещеніе китайцамъ и корейцамъ наниматься для работъ на золотые пріиски.

Г. Винниковъ заявилъ, что мѣры предложенныя г. Овчинниковымъ не приведутъ къ результатамъ; г. Винниковъ имѣлъ случай убѣдиться, что рабочіе на пріискахъ, крестьяне Новгородской и Казанской губерній, сами съ пріисковъ отправляли деньги домой своимъ семействамъ, а себѣ на дорогу оставляли лишь потребную сумму.

На это г. Овчинниковъ возразилъ, что предлагаемыя имъ мѣры онъ проситъ не для приходящихъ крестьянъ, а только для поселенцевъ, находящихся въ Приамурскомъ краѣ, такъ какъ въ настоящее время общества разоряются одними лишь уплатами въ больницы за приписанныхъ къ нимъ поселенцевъ, Богъ вѣсть гдѣ находящихся. Рабочіе, приходящіе на пріиски издали, должны быть подчиняемы дѣйствію общаго закона.

Г. Коморскій добавилъ, что недопущеніе китайцевъ и корейцевъ къ работамъ на пріискахъ не исключаетъ для ссыльно-поселенцевъ возможности заниматься хозяйствомъ. Въ послѣднее время выработаны для этого особыя правила и всякій желающій можетъ этимъ заниматься.

Г. Першинъ сказалъ, что въ Забайкальи пріисковъ не было; ссыльныхъ было много и они занимались хозяйствомъ. Полковникъ Унтербергеръ замѣтилъ, что никто не оспариваетъ вреда, производимаго пріисками на рабочихъ въ нравственномъ отношеніи. Но какая выгода получается отъ недопущенія на пріиски китайцевъ рабочихъ? Оставленіе капитала здѣсь, въ краѣ? Но капиталъ этотъ идетъ или въ кабакъ или на покупку краснаго товара. Деньги, употребленныя на покупку краснаго товара, въ краѣ не остаются, а идутъ въ Европейскую Россію. Такъ ужъ лучше пусть развратъ и деньги на него идутъ въ Китай, чѣмъ остаются въ краѣ.

Г. Гейдукъ высказалъ, что онъ также признаетъ развратъ, производимый пріисками на рабочихъ. Но, быть можетъ, тутъ есть еще недостатокъ другой, напримѣръ, непредусмотрительность администраціи и проч. Сом-

нѣваться въ выгодѣ для края золотыхъ пріисковъ нельзя. Чтобы существовало въ краѣ земледѣліе, необходимо существованіе и какой нибудь промышленности. Кажется, что золотопромышленность составляетъ одну изъ главнѣйшихъ отраслей промышленности, которая можетъ быть развиваема въ краѣ. Но необходимо, чтобы на пріискахъ были такіе рабочіе, которые потребляли бы продукты нашего земледѣлія, т. е. чтобы эти рабочіе были русскіе, а не китайцы или корейцы. Поэтому не слѣдовало бы поселенцамъ воспрещать работы на пріискахъ, отчисляя извѣстный процентъ съ заработка въ пользу больницъ и богадѣлень.

На высказанное г. Першинымъ, что въ Забайкальи ссыльные занимались хозяйствомъ и земледѣліемъ, указавъ особенно на знаменитаго атамана Горкина, г. Коморскій возразилъ, что не всякій человѣкъ способенъ къ земледѣлію. Способность трудиться и работать не всегда идетъ въ одномъ уровнѣ съ нравственностью. Г. Коморскій могъ бы привести много примѣровъ съ Сахалина, гдѣ человѣкъ порочный сохранилъ энергію, а человѣкъ прекрасный по нравственнымъ своимъ качествамъ не сохранилъ энергіи. Наплывъ китайцевъ на пріиска понизитъ цѣну, часть ссыльныхъ останется безъ заработковъ; но веселье на пріискахъ будетъ привлекать ихъ туда, произойдетъ рядъ затрудненій и стѣснительныхъ мѣръ со стороны полиціи. Послѣ запрещенія ссыльнымъ ходить на пріиски, на Амурѣ оказалось бы болѣе 2000 бродягъ.

Полковникъ Унтербергеръ вновь замѣтилъ, что часть заработковъ рабочихъ на пріискахъ идетъ на пріобрѣтеніе русскихъ предметовъ, а главная часть на водку. Золотые промыслы даютъ главный заработокъ хозяевамъ, а не рабочимъ, и если заработокъ послѣднихъ идетъ на развратъ, то и Богъ съ ними, пусть этотъ развратъ идетъ въ Китай. Г. Янковскій возразилъ на это такъ: Г. Унтербергеръ указалъ, что деньги пріисковыхъ рабочихъ идутъ на предметы русскаго производства. Не слѣдуетъ забывать также земледѣліе. Китайцы и корейцы будутъ ѣсть буду и чумизу. А если рабочіе будутъ русскіе, то явится спросъ и сбытъ русскаго хлѣба.

Предсѣдатель коммисіи, г. Маковскій, заявилъ, что, обсуждая вопросъ о недопущеніи китайцевъ и корейцевъ къ работамъ на золотыхъ пріискахъ, коммисія имѣла въ виду признанную съѣздомъ необходимость оградить край отъ наплыва китайцевъ и корейцевъ, а также необходимость дать заработокъ ссыльному элементу. Корейцевъ коммисія разсматривала только живущихъ у насъ, т. е. русскихъ подданныхъ, земледѣльцевъ. За тѣмъ г. Маковскій отъ себя добавилъ, что наплывъ китайцевъ только усилитъ хищническую разработку золота. Г. Ефимовъ, горный инженеръ, сказалъ, что и въ настоящее время хищническая разработка пріисковъ китайцами ведется по всему Амурскому краю и частнымъ лицамъ можно купить золото на владивостокскомъ рынкѣ. Къ

вышеприведеннымъ мнѣніямъ генералъ губернаторъ добавилъ, что наплывъ къ намъ китайцевъ представляетъ еще опасность въ военномъ и политическомъ отношеніяхъ, особенно въ военное время, если населеніе это будетъ грозить намъ сзади.

Вопросъ былъ рѣшенъ такъ: „китайцевъ и корейцевъ къ работамъ на золотыхъ пріискахъ не допускать».

За тѣмъ г. Маковскій продолжалъ чтеніе доклада коммиссіи.

Каменный уголь. Подробное изслѣдованіе залежей каменнаго угля сдѣлано только Сертунайскимъ или Путятинскимъ и Дуйскимъ копямъ на Сахалинѣ. Въ прочихъ мѣстахъ края, а именно: въ среднемъ теченіи Амура, по р. Зеѣ, по Бикину (притоку Уссури), при устьѣ Суйфуна, на Седеми и въ Посьетѣ (прибавлю отъ себя-около Турьяго Рога, на Ханкѣ, въ долинахъ Монгугая и Кангоузы, по р. Подкагерной въ Камчаткѣ и въ бухтѣ Барона Корфа въ Беринговомъ морѣ) уголь остается не развѣданнымъ. Если въ Посьетѣ и при устьѣ Суйфуна разрабатывали уголь, то только поверхностно, что не даетъ возможности опредѣлить достоинство угля.

Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ Сертунайскія копи разработывались частной иностранной фирмой Олифантъ и К°. Весьма хорошаго качества уголь имѣлъ сбытъ въ Шанхай. Вскорѣ фирма Олифантъ и К. превратила дѣло.

Въ 1876 году по контракту, заключенному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, Дуйскія копи переданы въ частныя руки и нынѣ разработываются обществомъ «Сахалинъ», добывшимъ въ 1885 году около 500 тысячъ пудовъ угля, изъ коего 361398 пудовъ перевезено въ склады, устроенные обществомъ во Владивостокѣ, и около 26660 пудовъ перевезено въ такіе же склады въ п. Корсаковскомъ, на Сахалинѣ.

По своимъ качествамъ русскій уголь не уступаетъ лучшему изъ японскихъ углей—токасимскому, но вслѣдствіе неудовлетворительной до послѣдняго времени разработки, уголь этотъ не могъ конкурировать на китайскомъ рынкѣ съ токасимскимъ углемъ, какъ мелкій и дающій значительный процентъ шлаковъ.

Въ виду важнаго значенія, которое имѣетъ каменный уголь для парового флота и тѣхъ послѣдствій, какія могутъ быть, въ случаѣ политическихъ столкновеній, если русскій флотъ у береговъ Приамурскаго края не будетъ обезпеченъ каменнымъ углемъ мѣстной разработки, каменно-угольное дѣло въ краѣ должно быть строго регламентировано правилами, ограждающими его отъ хищнической эксплоатаціи. Кромѣ того, нѣкоторыми членами коммиссіи высказана мысль о необходимости созданія казеннаго образцоваго рудника на о. Сахалинѣ и необходимости возможно скорѣе приступить къ развѣдкѣ залежей каменнаго угля на материкѣ за счетъ казны, чтобы опредѣлить по крайней мѣрѣ качество и промышленное значеніе этихъ залежей.

По вопросу о каменноугольной промышленности началъ пренія горный

инженеръ, г. Ефимовъ, который замѣтилъ, что дѣйствительно, прежде всего необходимо опредѣлить промышленное значеніе здѣшнихъ залежей каменнаго угля. Для этого необходимо организовать здѣсь особыя развѣдочныя партіи, пригласивъ въ составъ партій спеціалистовъ изъ геологическаго департамента.

Относительно дуйскаго угля, г. Ефимовъ сказалъ, что восьмилѣтнія данныя даютъ полное право утверждать, что чѣмъ скорѣе прекратится на Сахалинѣ дѣятельность общества «Сахалинъ» тѣмъ будетъ лучше. Въ продолженіи 8 лѣтъ общество «Сахалинъ» выработало 2.620.716 пудовъ угля, употребивъ для этого 960.000 человѣкъ рабочихъ за все время, тогда какъ указанное количество угля можно было добыть въ теченіе полугодоваго срока. Общество ничего не заплатило Управленію ссыльно-каторжныхъ, какъ за выработку, такъ и за нагрузку. Подготовки для будущихъ работъ не сдѣлано никакой, а между тѣмъ истощено мѣсторожденіе угля. Для эксплоатаціи 1886 года подготовлено приблизительно около 750 тысячъ пудовъ. Каменно-угольная промышленность, не давая такихъ барышей, какъ золотая, для края гораздо выгоднѣе и полезнѣе этой последней. Устройство образцоваго каменно-угольнаго рудника необходимо. Онъ показалъ бы способы какъ разработывать уголь, выгоды этой разработки и тѣмъ самымъ вызвалъ бы производство частныхъ лицъ съ небольшими капиталами, какъ это было на югѣ Россіи послѣ устройства образцоваго рудника. Ссыльно-каторжныхъ рабочихъ слѣдуетъ отдать въ то вѣдомство, которое возьмется за разработку угля; но необходимо изъ этихъ рабочихъ сформировать постоянную горную партію. Опыты шестидесятыхъ годовъ показали, что нельзя было развить каменно-угольное производство только потому, что нельзя было сформировать постоянную горную партію. Съ 1876 по 1878 годъ ссыльно-каторжнымъ рабочимъ выдавали по одной копѣйкѣ съ каждаго добытаго ими пуда угля. Мѣра эта показала, что то количество угля, которое общество «Сахалинъ» добываетъ при 400 рабочихъ въ день, можно получать только съ 60 рабочими.

Но для устройства образцоваго рудника необходимо уничтоженіе общества «Сахалинъ», имѣющаго преимущество разработки угля на Сахалинѣ.

Относительно залежей угля въ Южно-Уссурійскомъ округѣ, г. Ефимовъ сказалъ, что богатые залежи на устьѣ р. Суйфуна, кажется отданы въ собственость г. Федорову.

1. Янковскій сказалъ, что многія изъ залежей каменнаго угля не такъ богаты, какъ о нихъ говорятъ. Иные залежи лежатъ узкимъ пластомъ, а другія хотя и широкимъ, но имѣютъ много глинистыхъ сланцевъ. Вообще залежи не разработываются по разнымъ причинамъ. Напр. Морисъ хотѣлъ разработывать седеминскія залежи на иностранный капиталъ и сильно преувеличилъ свѣдѣнія объ этихъ зале—

жахъ. Компанія, согласившаяся дать капиталъ на это дѣло, выслала молодаго инженера Бичера, который нашелъ большія преувеличенія въ свѣдѣніяхъ Мориса и компанія отказала въ деньгахъ.

Г. Коморскій замѣтилъ, что угольное дѣло совсѣмъ не то, что земледѣліе. Образцовый рудникъ не можетъ научить вести угольное дѣло такъ, какъ образцовая ферма — хозяйство. Правительственная разработка каменнаго угля на Сахалинѣ привела къ печальнымъ результатамъ и казна должна была передать дѣло въ частныя руки.

Г. Занадворовъ прибавилъ, что хотя въ 1876—78 годахъ шестьюдесятью рабочими добывалось столько угля, сколько теперь добываютъ 400 человѣкъ, но тогда работа велась хищнически.

Г. Ефимовъ отвѣтилъ, что хищническій способъ работъ былъ только до прибытія горныхъ инженеровъ. Прибылъ Кеппенъ, произвелъ развѣдки, подготовилъ къ разработкѣ 6 пластовъ и передалъ горному инженеру Іоршину, который и ввелъ мѣру уплаты рабочимъ по 1 копѣйкѣ съ пуда добытаго угля и результаты оказались блистательными. Подготовленные пласты были переданы г. Ефимовымъ въ 1876 году обществу «Сахалинъ», которое начало хищническую разработку. Горный инженеръ оказался въ самомъ затруднительномъ положеніи. На другой же день послѣ принятія копей, общество начало продавать имущество, заведенное казною. Горный инженеръ не получалъ содержанія. Инженеръ Дреляигъ и всѣ служащіе не получали ничего, а уполномоченный общества, г. Бильдюкевичъ былъ въ это время занятъ пароходомъ «Константинъ». Техникомъ оставался тогда горный штейгеръ самоучка, Геннадскій, и пошла хищническая разработка. Богатый Семеновскій пластъ былъ частью вынутъ, а остальная часть его погибла, была завалена. Въ теченіе всего времени дѣйствія общества «Сахалинъ“ ни разу не было представлено окружному горному инженеру плана, по которому можно было бы судить о количествѣ подготовленнаго къ разработкѣ угля и общемъ запасѣ его. Были всякія отговорки. Въ теченіе восьми лѣтъ нельзя ручаться за тѣ цифры, которыя общество показываетъ. Угля добывается вѣроятно гораздо больше, чѣмъ это показываетъ общество «Сахалинъ»: Обществу были сданы такіе большіе запасы угля и такъ мало остается его нынѣ.

Генералъ губернаторъ, дѣлая общую сводку преній, выразилъ, что Общество «Сахалинъ» можетъ дѣйствовать лучше, но не гораздо лучше. Возможно достигнуть, что разработка дуйскихъ копей не будетъ хищническая. Уничтожить общество «Сахалинъ» не трудно, но нѣтъ пока другихъ лицъ, желающихъ взяться за это дѣло. Казенное же управленіе копями всегда будетъ трудно. Признается ли удобнымъ уничтожить общество Сахалинъ?

На послѣдній вопросъ г. Шеве—

левъ сказалъ, что онъ не вѣритъ въ средства общества, которое изъ Петербурга не даетъ денегъ на каменно-угольное дѣло на Сахалинѣ.

Г. Матюнинъ спросилъ: обязано ли правительство брать уголь у общества «Сахалинъ»?

Генералъ губернаторъ сказалъ, что правительство не обязано брать у общества уголь, а только можетъ требовать отъ него 600 тысячъ пудовъ въ годъ угля для морскаго вѣдомства. За тѣмъ генералъ губернаторъ прибавилъ, что «такъ какъ имѣется возможность всегда уничтожить общество «Сахалинъ», то уничтожать его покуда не нужно."

Послѣ того г. Маковскій продолжалъ чтеніе доклада коммиссіи о *мѣрахъ къ развитію въ приамурскомъ краѣ минеральныхъ богатствъ вообще.*

Какъ упомянуто выше, кромѣ золота и каменнаго угля остальныя минеральныя богатства остаются по сіе время даже не изслѣдованными. Чтобы возбудить въ краѣ этого рода промышленность, коммиссія полагаетъ необходимымъ: 1) произвести хотя поверхностное изслѣдованіе минеральныхъ богатствъ въ краѣ за счетъ казны и результаты такого изслѣдованія, по мѣрѣ полученія ихъ, дѣлать достояніемъ публики. 2) къ разработкѣ минеральныхъ богатствъ въ краѣ, согласно существующихъ законоположеній, могутъ быть допускаемы только русскіе подданные; иностранцы могутъ по мнѣнію коммиссіи принимать участіе въ промыслахъ, какъ техники или рабочіе. При томъ допущеніе къ работамъ по эксплоатаціи минеральныхъ богатствъ китайцевъ и корейцевъ возможно и даже необходимо, какъ временная мѣра въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и на Сахалинѣ, впредь до увеличенія числа русскаго мѣстнаго населенія.

Вопросъ этотъ не вызвалъ преній и генералъ губернаторъ резюмировалъ его такъ: «развѣдки, и развѣдки съ временнымъ допущеніемъ къ работамъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ китайцевъ и корейцевъ.»

Письмо XIII

Дальнѣйшее чтеніе доклада коммиссіи было о *лѣсномъ промыслѣ*.

Приамурскій край вообще изобилуетъ не только строевымъ, но и корабельнымъ лѣсомъ, который, при существованіи массы сплавныхъ рѣкъ и рѣчекъ, представляетъ собою весьма значительную цѣнность (въ будущемъ, — прибавлю отъ себя.) Въ промышленномъ отношеніи достойны вниманія:

1) Въ верховьяхъ Амура — сосна и лиственница.

1) Въ верховьяхъ р. Зеи — лиственница.

3) Въ среднемъ теченіи Амура и по правымъ притокамъ р. Уссури — кедръ, ель, лиственница (скажу отъ себя — пихта), ясень, дубъ, илимъ, грецкій орѣхъ, акація, кленъ, пробковое дерево, осина, липа, (отъ себя скажу — тополь), береза (черная и бѣлая).

4) Тѣже деревья, которыя перечислены въ 3 пунктѣ.

5) По берегу Татарскаго пролива от устья Амура до м. Суфренъ — лиственница, кедръ и ель.

6) Отъ м. Суфренъ къ югу по нашему побережью — кедръ, ель и деревья лиственныхъ породъ, перечисленныя въ 3 пунктѣ.

7) На о. Сахалинѣ — ель и лиственница.

Но всѣ лѣсныя пространства края по настоящее время остаются необслѣдованными, а потому Амурскій край можно подраздѣлять на два района: 1) районъ, гдѣ лѣса оказывается уже недостаточно для полнаго обезпеченія мѣстнаго населенія, и 2) районъ, гдѣ лѣсовъ имѣется избытокъ.

Къ первому району относятся мѣстности: *въ Амурской области:* береговая полоса Амура, за исключеніемъ мѣстностей отъ ст. Покровской до Ермаковой и отъ ст. Радде до Екатерино — Никольской. Пространства между рр. Зеей, Селимджей, Буреей и Амуромъ. Отсутствіе точныхъ свѣдѣній объ остальномъ пространствѣ Амурской области, по мнѣнію коммисіи, не позволяетъ назвать его вполнѣ лѣснымъ. *Въ Приморской области:* Часть Южно — Уссурійскаго округа отъ с. Турій Рогъ до р. Суйфуна, и отъ устья р. Лефу до Лоренцовой, а оттуда на Раздольное.

По Уссури — отъ устья р. Имана вверхъ по этой рѣкѣ на 60 верстъ и оттуда до Тихменевской телеграфной станціи, а отъ этой послѣдней до озера Ханка.

Отъ р. Монгугая до залива Посьета. По берегамъ р. Суйфуна на 15 верстъ въ обѣ стороны. Въ этой послѣдней мѣстности въ 1876 году было заготовлено до 200 лекальныхъ брусьевъ длиною 37 футовъ, толщиною 18 $\times$ 15 дюймовъ, а въ 1885 году и 40 такихъ брусьевъ нельзя уже было заготовить.

По побережьямъ Уссурійскаго и Амурскаго заливовъ лѣсъ значительно вырубленъ, кромѣ долины р. Черной, на полуостровѣ Муравьевъ Амурскій, гдѣ имѣется заповѣдная роща до 25 квадратныхъ верстъ.

По морскому берегу отъ зал. Св. Ольги до Императорской гавани имѣется только дровяной лѣсъ и дубовое рѣдколѣсье, а дальше отъ берега сохранился еще хорошій лѣсъ.

Въ Императорской гавани лѣсъ, представлявшій собою весьма цѣнное имущество, на столько испорченъ пожарами (такъ ли, дѣйствительно ли пожарами?), что въ 1885 году на пространствѣ 50 верстъ не могли найти дерева, годнаго на мачту для клипера «Стрѣлокъ.»

Сѣвернѣе Императорской гавани — по побережью — лѣсъ дровяной, а вглубь страны до Де-кастри включительно имѣются еще рощи строеваго и корабельнаго лѣса.

Всѣ другія мѣстности Приамурскаго края обезпечены лѣсомъ, имѣя его даже въ излишкѣ.

Лѣсамъ Приамурскаго края наносятъ громадный вредъ лѣсные пожары, засѣки, устраиваемыя китайцами для ловли изюбрей, и рубка ими же дубовыхъ деревьевъ для разведенія древесныхъ грибовъ. Необходимо при-

нимъ мѣры къ охраненію лѣсовъ въ мѣстностяхъ перваго района, особенно въ Южно-Уссурійскомъ округѣ. Именно: а) Должно быть строго воспрещено пусканіе паловъ осенью и зимою, до 15 марта, разрѣшивъ лишь опаливаніе сѣна и хлѣбовъ съ соблюденіемъ указанныхъ въ законѣ предосторожностей; устройство охотничьихъ засѣкъ и рубка дубовыхъ деревьевъ для разведенія грибовъ должно быть безусловно воспрещено. Указанныя запрещенія необходимо опубликовать на русскомъ, китайскомъ и корейскомъ языкахъ и сверхъ того объявить за подпискою всѣмъ лѣсопромышленникамъ при выдачѣ билетовъ на порубку.

в) Въ случаѣ лѣсныхъ пожаровъ, высылать окрестныхъ жителей для тушенія огня, хотя бы и далѣе законнаго 15 верстнаго разстоянія; и в) должны быть строго примѣняемы всѣ правила, предписанныя закономъ для охраненія лѣсовъ въ Восточной Сибири, возложивъ наблюденіе за этимъ на мѣстную администрацію и сельскія общества.

Въ районѣ, изобилующемъ лѣсомъ, коммисія полагаетъ ограничиться пока разъясненіемъ населенію цѣли охраненія лѣсовъ, вреда отъ истребленія ихъ, мѣръ охраненія и карательныхъ законовъ по сему предмету. Въ случаѣ доказаннаго небрежнаго или неосторожнаго обращенія съ огнемъ виновныхъ подвергать отвѣтственности на общемъ основаніи.

Въ періодъ съ 1 января 1881 по 1 января 1885 г. взыскано съ лѣсопромышленниковъ въ Приморской и Амурской областяхъ, и въ Владивостокскомъ губернаторствѣ попенныхъ и посаженныхъ денегъ всего 63920 руб. 94 коп., изъ коихъ израсходовано 14072 р. 14 к.

Въ видахъ развитія лѣсопромышленности коммисія признаетъ желательнымъ:

1) Разрѣшить вывозъ лѣса за границу.

2) Отводить лѣсныя дачи по участкамъ въ частное пользованіе на возможно продолжительные сроки до 24 лѣтъ, но не ранѣе, какъ по приблизительномъ хотя бы опредѣленіи общаго количества лѣсныхъ богатствъ въ краѣ или въ данной мѣстности.

3) Порубка лѣса должна производиться во всемъ на основаніи правилъ лѣснаго хозяйства.

4) Оцѣнку каждаго лѣснаго участка, отдаваемаго въ пользованіе, производить при самомъ отводѣ его. Порубка же лѣса изъ государственныхъ дачъ регламентировать общими правилами.

5) Въ видахъ поощренія лѣсной промышленности, вывозъ лѣса за границу освободить на первыя 15 лѣтъ отъ пошлины съ тѣмъ, чтобы за три года до окончанія этого срока было объявлено о томъ, будетъ ли продолжена далѣе эта льгота или не будетъ.

На изложенныхъ основаніяхъ къ лѣсному промыслу могутъ быть допущены какъ русскіе, такъ и иностранные капиталы.

Необходимо учредить въ краѣ лѣсную администрацію.

Пренія по лѣсному вопросу были непродолжительны и возраженій противъ доклада коммисіи не было.

Затѣмъ началось чтеніе доклада относительно *пушнаго промысла*. Амурскій край изобилуетъ всевозможными звѣрями, охота на которыхъ обезпечиваетъ существованіе инородцевъ и служитъ значительнымъ подспорьемъ для русскаго населенія. Лучшій по качеству *соболь* водится въ Удскомъ и Гижигинскомъ округахъ, а затѣмъ въ Камчаткѣ. Цѣнность ихъ достигаетъ иногда до 100 рублей за шкурку. Обыкновенная же средняя цѣна Амурскаго соболя отъ 6 до 12 руб. за штуку. Опредѣлить съ точностью количество ежегодно добываемыхъ соболей—невозможно. По Амуру, ниже Хабаровки, ежегодно скупается до 6000 соболей, а въ Удскомъ округѣ-до 800 соболей, всего на сумму 70000 рублей.

Въ зиму 1884—85 годовъ въ Хабаровкѣ и ея окрестностяхъ было скуплено 17,000 соболей на сумму 120,000 рублей.

Бѣлка водится по всему Приамурскому краю. Средняя стоимость шкурки—отъ 10 до 15 копѣекъ. Въ окрестностяхъ Аяна и Нельвана ежегодно добывается до 13000 штукъ бѣлки.

Хорекъ (колонокъ) также водятся по всему краю. Цѣна шкурки, вслѣдствіе увеличившагося спроса, съ 20 коп. поднялась въ 1883—84 г. до 1 рубля, а нынѣ держится около 60 к.

Лисица встрѣчается повсемѣстно, но чернобурая—рѣдко и преимущественно на сѣверѣ. Цѣна шкурки обыкновенной лисицы—отъ 2 р. 50 к. до 4 рублей, сиводушки—отъ 4 р. 50 к. до 10 рублей, чернобурой—доходитъ до 500 рублей.

Песцы (голубой и бѣлый) встрѣчаются только на сѣверѣ, на островахъ, гдѣ продаются: бѣлый—2 р. 50 к. за шкурку, а голубой—отъ 5 до 40 руб.

Горностай водится въ Камчаткѣ и продается отъ 30 до 50 к. за шкурку.

Медвѣдь встрѣчается бурый—большой и черный—меньшихъ размѣровъ. Шкуры медвѣдя продаются отъ 3 до 8 руб. за штуку.

Изюбръ распространенъ по всему Амуру, даетъ промышленнику мясо, шкуру и панты (молодые рога). Цѣна пантовъ отъ 20 до 150 руб. за пару. Панты пятнистаго оленя (cervus axis) водящагося въ Южно-Уссурійскомъ округѣ, продаются до 450 р. за пару и дороже. Въ 1884 г. изъ Владивостока вывезено въ Китай 21 пара пантовъ на сумму 8400 руб. т. е. по средней цѣнѣ 400 руб. за пару.

Дикая коза и кабаны распространены почти по всему краю.

Тигръ встрѣчается почти повсемѣстно къ югу отъ 50 градуса сѣверной широты. Средняя цѣна тигровой кожи съ костями—около 75 руб. Выдра продается по 7 р. за шкуру.

Кромѣ того, въ краѣ водятся: сѣверный олень, сохатый (лось), кабарга, струя которой, продается отъ 3 до 4 рублей; весьма рѣдко волкъ, рысь (шкура продается 20 руб.), амурскій енотъ (шкурка стоитъ 2 руб.) и барсъ (скажу отъ себя, что встрѣчается еще леопардъ).

Благодаря (будто бы) лѣснымъ пожарамъ, пушной звѣрь удалился въ самыя глухія мѣста и пушной промыселъ замѣтно уменьшился.

По имѣющимся свѣдѣніямъ добывается слѣдующее количество пушнины.

Въ окрестностяхъ Хабаровки, до [illegible] чительно, въ округахъ Софійскомъ, Николаевскомъ и Удскомъ:

Соболей до	24.000	на	200.000 руб.
Бѣлокъ —	61.000	—	9.000 —
Хорьковъ -	17.500	—	10.500 —
Лисицъ —	1.000	—	4.000 —
Рысей —	150	—	3.000 —
Медвѣдей	150	—	750 —
Выдръ —	200	—	1.400 —
Волковъ —	100	—	300 —
Енотовъ —	1000	—	2.000 —
Струи кабарги		—	16.000 —
Пантовъ 60 паръ		—	10.000 —

Всего на сумму 257.000 руб.

Въ Амурской области отъ ст. Михайло-Семеновской вверхъ по Амуру.

Соболей до	3.300	на	28.000 руб.
Хорьковъ	17.000	—	10.200 —
Бѣлокъ —	39.000	—	6.000 —
Выдръ, лисицъ, енотовъ, волковъ, медвѣдей, рысей и барсуковъ		—	1.500 руб.

Всего на сумму 45.700 руб.

Это вмѣстѣ съ предыдущимъ составитъ 302700 рублей, но цифра эта по всей вѣроятности значительно меньше дѣйствительной.

Намѣтить дѣйствительныя мѣры къ улучшенію пушнаго промысла коммисія затруднилась.

Пренія по вопросу пушнаго промысла сводились къ тому, чтобы по возможности урегулировать охоту на [illegible].

Г. Янковскій заявилъ, что слѣдуетъ безусловно воспретить весеннюю охоту на звѣря по насту, съ 1 февраля до появленія зелени.

Г. Овчинниковъ сказалъ, что въ Николаевскомъ и Удскомъ округахъ *первая* охота на соболя начинается по первому снѣгу. Въ 1885 году тунгусы вывезли съ Сахалина болѣе 4000 соболей по цѣнѣ отъ 3 до 6 рублей. Въ Николаевскомъ округѣ въ Императорской гавани добыто до 3000 соболей и въ Удскомъ округѣ, $1^1/_2$ тысячи соболей. Удскіе соболи цѣнились отъ *8* до 25 руб. за шкурку. Вторая охота — или ловля кулемами и стрѣльбой лучками производится въ округахъ Удскомъ и Гижигинскомъ. Это самая выгодная охота. Начиная съ половины декабря, продолжается до соболиной гонки и производится на лыжахъ или на оленяхъ.

Г. Першинъ сказалъ, что въ 1878 году на Уссури, въ бывшей станицѣ Пѣшковой, одинъ казакъ по насту убилъ 170 козъ и не могъ вывезти не только мясо, но даже и шкуры.

Г. Серебренниковъ сказалъ, что въ сѣверныхъ округахъ генералъ Тихменевъ ввелъ сроки охоты на соболей. Свѣдущіе люди опредѣлили время охоты съ 15 ноября по 15 марта, когда начинается гонка соболей. Кулемы (ловушки) были уничтожены и устройство ихъ вновь было воспрещено. Черезъ 2 года соболя стало значительно больше.

Г. Респнъ замѣтилъ, что въ Камчаткѣ, по разсказу исправника, соболей добываютъ въ извѣстные сроки, а въ остальное время за каждаго добытаго соболя платятъ штрафъ 25 рублей.

Вопросъ былъ резюмированъ такъ: охоту по насту слѣдуетъ воспретить.

Послѣ этого началось чтеніе доклада коммисіи по *рыбному промыслу*. Рыбопромышленность въ краѣ представляетъ чрезвычайно важное богатство, какъ предметъ пропитанія настоящаго и будущаго населенія, какъ хорошій заработокъ для этого населенія, какъ предметъ для извлеченія доходовъ казны.

Коммисія подраздѣлила всѣхъ рыбъ Приамурскаго края на три группы:

1) Рыбы, водящіяся въ рѣкахъ и озерахъ: осетръ, таймень, калуга, сазанъ, лещъ, щука, карась, налимъ, ленокъ и нѣкоторыя другія.

2) Рыбы лососиной породы, входящія въ рѣки для метанія икры,—гай, красноперка, корюшка, горбуша и, главное, кета.

3) Морскія рыбы, приходящія въ опредѣленное время для метанія икры къ берегамъ, не входящія въ рѣки, это-сельди.

Въ промышленомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія: горбуша, кета и сельди.

Рыбопромышленность въ краѣ ограничивается въ настоящее время только предѣлами мѣстной потребности; и вывозится за границу въ незначительномъ размѣрѣ, только съ южнаго Сахалина.

Развитію рыбопромышленности препятствуютъ: дороговизна и не всегда хорошія качества соли, недостатокъ спеціалистовъ этого дѣла, а также недостатокъ рабочихъ рукъ и капитала. На южный Сахалинъ ежегодно приходятъ на судахъ японцы съ своими рабочими, привозятъ соль и нанимаютъ еще для работъ мѣстныхъ инородцевъ. Кету японцы солятъ для употребленія въ пищу, а изъ сельди, вытопивши жиръ, приготовляютъ гуано, которое вывозятъ въ Японію для удобренія рисовыхъ полей. Заготовленіе гуано на мѣстѣ стоитъ около 41 коп. за пудъ, а въ Японіи оно продается отъ 54 до 68 копѣекъ за пудъ. Изъ русскихъ рыбныхъ промысловъ на Сахалинѣ для вывоза за границу занимается одинъ лишь купецъ Семеновъ, который въ 1883 году вывезъ въ Японію 3000 пудовъ трески и 10000 пуд. сушеной сельди.

Съ 1884 года вывозъ рыбы за границу обложенъ пошлиною по 5 копѣекъ золотомъ съ пуда, если предприниматель иностранецъ, и по 5 копѣекъ кредитныхъ съ пуда, если предприниматель русскій. Въ Японіи сухой посолки горбуша и кета продается на одинъ іенъ (долларъ.) отъ 40 до 43 рыбъ, треска около 1 р. 50 к. за пудъ. Въ 1884 году отъ вывоза рыбы за границу поступило въ доходъ казны пошлинъ 2850 руб. 25 к., въ томъ числѣ 628 р. 52 к. штрафа за ловъ рыбы безъ разрѣшенія. Вывезено было 22762 пуда. Въ 1885 году поступило пошлинъ за вывозъ рыбы около 5000 рублей.

Купецъ Барановъ два раза дѣлалъ

опытъ отправки соленой кеты въ Одессу, но при умѣренной посолкѣ рыба портилась во время пути, а при болѣе крутой посолкѣ—твердѣла и принимала горькій вкусъ. Соль употреблялась японская, выпаренная изъ морской воды. Приготовленіе рыбы, включая расходы по доставкѣ въ Одессу, обошлось по 4 рубля за пудъ. Въ Одессѣ было уплачено пошлинъ по 2 рубля за пудъ.

Для мѣстнаго потребленія кета заготовляется преимущественно въ Николаевскѣ, изъ котораго въ 1885 году было отправлено 20000 пудовъ соленой кеты вверхъ по Амуру и 3000 пудовъ на Сахалинъ.

Николаевскаго приготовленія рыба не выдерживаетъ продолжительнаго храненія, главнымъ образомъ по случаю плохой соли. Лучшая для этого употребленія соль, изъ приготовляемыхъ въ краѣ, была бы выпариваемая манзами въ Южно—Уссурійскомъ краѣ. Эта соль содержитъ не болѣе $^1/_4$ % сѣрнокислой магнезіи, тогда какъ всѣ другіе сорта употребляемой здѣсь соли содержатъ этого вещества отъ 1 до 2 $^1/_2$ %

По мнѣнію коммиссіи, первою мѣрою для развитія рыбопромышленности въ краѣ должно быть производство развѣдокъ и эксплоатація обнаруженныхъ вблизи Николаевска залежей соли и развитіе соленыхъ варницъ, особенно въ Южно—Уссурійскомъ округѣ, для чего необходимо допустить свободное устройство соленыхъ варницъ съ освобожденіемъ, примѣрно лѣтъ на 10, отъ всякой платы за землю и топливо, а также отъ всякихъ пошлинъ за выработку соли; не мало оказало бы пользы принятіе опредѣленнаго количества соли въ казенныя стойки, по мѣрѣ приготовленія, за наличныя деньги.

За тѣмъ, коммиссія признала необходимымъ освободить на первое время русскихъ рыбопромышленниковъ отъ уплаты пошлины за вывозъ рыбы за границу.

Начавшіяся пренія не опровергали доклада коммиссіи, за исключеніемъ того, что не слѣдуетъ разрѣшать китайцамъ льготъ по устройству солеварень въ Южно—Уссурійскомъ округѣ, гдѣ въ настоящее время, по заявленію исправника г. Занадворова, имѣется 15 солеваренныхъ заводовъ, выдѣлывающихъ каждый отъ 300 до 1500 пудовъ соли въ годъ и вся эта соль идетъ въ Хуячунъ.

Затѣмъ перешли къ слушанію доклада коммиссіи о промыслѣ морской капусты, сборъ съ которой производится у береговъ Сахалина и Татарскаго пролива. Изъ русскихъ этимъ промысломъ занимается только купецъ Семеновъ, который отправляетъ въ Китай слѣдующее количество морской капусты:

Въ 1883 г.	—	—	50,000	пудовъ
— 1884 г.	—	—	60,000	—
— 1885 г.	—	—	35,889	—

По побережью Татарскаго пролива промысломъ морской капусты занимаются исключительно китайцы, добывающіе ее ежегодно около 300,000 пудовъ. Въ 1885 г. изъ Владивостока вывезено въ Китай морской капусты

247000 пудовъ, а изъ всего края около 500000 пудовъ. Добыча капусты съ доставкою въ Китай обходится отъ 85 до 95 коп. за пудъ, а продажная ея цѣна въ Китаѣ отъ 1 руб. до 1 р. 20 к. за пудъ. Слѣдовательно, каждый пудъ морской капусты даетъ промышленнику около 25 копѣекъ прибыли.

Въ настоящее время вывозъ морской капусты за границу обложенъ пошлиною по 5 коп. съ пуда, что можетъ составить уже ежегодный доходъ казны въ 2500 рублей. Въ видахъ поощренія русскихъ промышленниковъ, коммиссія полагаетъ справедливымъ пошлину съ нихъ взыскивать кредитными билетами, а съ иностранцевъ золотомъ.

Преній по вопросу о промыслѣ морской капусты не было. Затѣмъ продолжалось дальнѣйшее чтеніе доклада коммиссіи о прочихъ промыслахъ въ краѣ. Таковы суть: ловля трепангов, краббовъ, сборъ женьшеня, древесныхъ грибовъ, охота на нерпъ, добываніе хряща изъ рыбьихъ головъ. Сверхъ того въ сѣверныхъ водахъ, китовый, котиковый и бобровый промыслы.

За исключеніемъ китоваго, котиковаго и боброваго, остальные изъ перечисленныхъ промысловъ производятся исключительно китайцами. Трепанги вывозятся въ Китай и продаются тамъ отъ 27 до 40 рублей за пудъ. Въ 1885 г. изъ Владивостока было вывезено 580 пудовъ (по 18р. за пудъ) на сумму 10846 р. Сушеные краббы продаются въ Китаѣ по 16р. за пудъ. Въ 1885 г. въ видѣ опыта краббовый промыселъ былъ обложенъ въ предѣлахъ Владивостокскаго губернаторства особой пошлиной по 3 р. съ каждаго промышляющаго человѣка и по 5 рублей съ промысловой шлюпки въ годъ. Но промышленники перебрались на противоположный берегъ залива, гдѣ нѣтъ административнаго надзора.

Сборъ дикорастущаго женьшеня производится также китайцами. Промыселъ этотъ весьма ничтожный и вывозъ въ Китай не превышаетъ 3 пуд. въ годъ, а въ 1884 году изъ Владивостока было вывезено всего 20 фунтовъ, на сумму 26 руб. (прибавлю отъ себя, что это былъ искуственно разведенный жень-шень. Вывозъ женьшеня изъ Владивостока шелъ такъ. Въ 1880 году вывезено на 21810 руб, въ 1881 г. дикорастущаго на 1556 р. и культивированнаго на 19500 руб.; въ 1882 г.—на 12300 руб.; въ 1883 г. дикорастущаго 2 п- 30½ фун. на 1622 руб., въ 1884 г.—20 фун. на 26 руб. Кромѣ вывоза изъ Владивостока моремъ, женьшеня много вывозится черезъ сухопутную границу и въ особенности изъ Сѣверно-Уссурійскаго края.)

Надо полагать, по мнѣнію коммиссіи, что промыселъ сбора древесныхъ грибовъ производится въ довольно обширныхъ размѣрахъ. Въ 1884 г. вывезено изъ Владивостока въ Китай сушеныхъ древесныхъ грибовъ 199 пудовъ на сумму 1424 рубля.

Охота на нерпъ (тюленей) производится въ низовьяхъ Амура, на побе-

режьи Сахалина и въ зал. Де-Кастри. Ежегодно вывозится въ Шанхай 1 или 2 тысячи нерпичьихъ шкуровъ, гдѣ они продаются по 2 р. за шкурку.

Добываніемъ хряща изъ рыбьихъ головъ занимаются только по Амуру, гдѣ добывается до 1000 пудовъ хряща, половина котораго увозится через Николаевскъ моремъ въ Китай, а другая направляется въ Манчжурію, по р. Сунгари. Хрящъ на мѣстѣ производства продается по 40 руб., въ Шанхаѣ по 75р., а на Сунгари по 70р. за пудъ.

Обложеніе пошлинами вышеперечисленыхъ здѣсь промысловъ коммисcія признаетъ преждевременнымъ по трудности надзора за этими промыслами. Впредь до увеличенія въ Амурскомъ краѣ русскаго населенія, коммисія признала необходимымъ допустить къ производству названныхъ промысловъ китайцевъ и корейцевъ.

Начавшіяся пренія выяснили, что возможно обложеніе пошлинами тѣхъ изъ указанныхъ промысловъ, которые администрація найдетъ возможнымъ обложить. Г. Надаровъ сказалъ, что по незначительности промысла древесныхъ грыбовъ и по тому, что онъ производится только въ одномъ Ханкайскомъ участкѣ Южно-Уссурійскаго округа, промыселъ этотъ слѣдовало бы безусловно воспретить. Г. Овчинниковъ, возвращаясь къ вопросу о рыбопромышленности, замѣтилъ, что слѣдовало бы вовсе воспретить ловъ рыбы неводами ближе 150 верстъ отъ Амурскаго лимана и притомъ съ условіемъ, чтобы неводомъ не загораживалось болѣе $^{2}/_{3}$ фарватера, такъ какъ безъ этихъ предосторожностей большая часть рыбы, направляющейся всегда по фарватеру, не проходитъ вверхъ по рѣкѣ, а возвращается назадъ въ море.

Г. Плюсанинъ заявилъ, что на Байкалѣ также не позволяютъ ловить рыбу неводами на устьяхъ рѣкъ и даже выгоняютъ людей бить баклановъ, массами ловящихъ рыбу на устьяхъ рѣкъ.

Г. Овчинниковъ добавилъ, что на Селенгѣ воспрещенъ ловъ рыбы на 30 верстъ вверхъ отъ устья.

Г. Янковскій сказалъ, что подобную мѣру слѣдовало бы распространить и на всѣ, даже маленькія рѣчки.

Затѣмъ, приступили къ чтенію окончанія доклада коммисіи о заводско-фабричной промышленности. Кустарный промыселъ не существуетъ въ краѣ. Весьма желательно привлеченіе въ край ремесленниковъ изъ Европейской Россіи для развитія здѣсь кустарнаго промысла. Кустари могли бы образовать здѣсь пригородныя селенія и при общей высокой задѣльной платѣ жизнь ремесленниковъ была бы вполнѣ обезпечена. Въ настоящее время въ Амурскомъ краѣ имѣются:

Паровыхъ мельницъ: въ Благовѣщенскѣ-2, въ Хабаровкѣ-1, во Владивостокѣ-1, въ Южно-Уссурійскомъ округѣ-2, перемалывающія въ общей сложности до 850000 пудовъ муки въ годъ. Во Владивостокѣ имѣется еще 1 механическая вѣтряная мельница.

Паровыхъ лѣсопилень, кромѣ казенныхъ, во Владивостокѣ край- 1, въ Южно-Уссурійскомъ - 1, распиливающія обѣ около 6000 бревенъ въ годъ.

Кирпичныхъ заводовъ, кромѣ казенныхъ, во Владивостокѣ-2, съ годовымъ оборотомъ 30000 рублей, и нѣсколько заводовъ меньшихъ.

Винокуренный заводъ въ Благовѣщенскѣ 1, выкуривающій до 20000 ведеръ спирта въ годъ.

Пивоваренныхъ заводовъ: въ Благовѣщенскѣ 1, во Владивостокѣ-1, приготовляющіе въ общей сложности отъ 10 до 14 тысячъ ведеръ пива въ годъ.

Водочный заводъ въ Благовѣщенскѣ и выдѣлка вина изъ мѣстнаго винограда въ Хабаровкѣ.

Коммиссія признаетъ полезнымъ предоставить винокуренію изъ картофеля, сорго, проса и т. п. продуктовъ льготу на 20 лѣтъ, въ видѣ уменьшенія установленнаго нынѣ акциза, до предѣловъ возможности конкурировать съ ввознымъ спиртомъ и спиртомъ китайской обработки.

Развитіе пивоваренія вообще желательно и существующее обложеніе ввозимаго пива по $16^1/_2$ к. съ бутылки, а съ мѣстнаго по 2 коп. съ бутылки, вполнѣ обезпечиваетъ конкуренцію съ ввозомъ. Не менѣе желательно и полезно развитіе въ краѣ винодѣлія изъ мѣстнаго винограда. Но для этого необходимо, въ видѣ временной мѣры, освободить выдѣлку не только вина, но и получаемаго изъ выжимокъ спирта, отъ акциза примѣрно на 20 лѣтъ.

Необходимо предоставить владѣльцамъ водочныхъ заводовъ право выбирать бандероль въ размѣрахъ дѣйствительнаго годоваго производства.

Къ общимъ мѣрамъ развитія въ краѣ заводской и фабричной промышленности должны быть отнесены: 1) привлеченіе въ край переселенцевъ ремесленниковъ и мастеровыхъ; 2) предоставленіе полной свободы устройства фабрикъ и заводовъ, какъ русскимъ, такъ и иностранцамъ; 3) отводъ необходимыхъ для этого участковъ земли 4) устройство во Владивостокѣ, Хабаровкѣ и Благовѣщенскѣ профессіональныхъ школъ.

Въ Приамурскомъ краѣ могли бы развиться табачныя фабрики и сахаро-рафинадные заводы, вслѣдъ за которыми стали бы возникать и развиваться производства табаку и продуктовъ, дающихъ сахаръ. Но для этого необходимо производства эти освободить отъ акциза по крайней мѣрѣ на 20 лѣтъ. Кромѣ того, коммиссія признаетъ необходимымъ ходатайствовать объ устраненіи весьма невыгодныхъ для здѣшней промышленности недоразумѣній, существующихъ при ввозѣ отсюда продуктовъ мѣстнаго производства черезъ русскія таможни. Нерѣдко отправляемые отсюда предметы русскаго производства, разсматриваются въ русскихъ таможняхъ, какъ иностранный товаръ, за который взыскиваютъ пошлину или задерживаютъ его выдачу. Такъ, у купца Богданова и у нѣкоторыхъ другихъ были задержаны собольи шкурки, съ купца Баранова была взята пошлина за привезенную изъ Николаевска рыбу.

Такія недоразумѣнія легко устранить выдачею на отправляемый товаръ свидѣтельствъ, которыя обязательно принимались бы на таможняхъ.

При недостаткѣ русскаго населенія и особенно ремесленнаго, допущеніе къ работамъ на фабрикахъ и заводахъ иностранцевъ вообще и китайцевъ и корейцевъ въ частности, коммиссіею признано безъусловно необходимымъ.

По изложеннымъ вопросамъ доклада коммиссіи преній не возникло

Послѣ этого засѣданіе 7 февраля было закрыто.

Письмо XIV

Засѣданіе съѣзда 10 февраля началось чтеніемъ доклада коммиссіи по торговлѣ.

Тридцать съ небольшимъ лѣтъ назадъ, до присоединенія Амура къ Россіи, торговля въ амурскомъ краѣ ограничивалась обмѣномъ китайцами у инородцевъ пушнины на товары, необходимые этимъ не избалованнымъ народамъ. Въ 1856 году, за два года до заключенія Айгунскаго договора, появились здѣсь первые русскіе купцы, но въ небольшомъ числѣ и съ ограниченными капиталами. Въ 1858 году явилась Амурская компанія съ капиталомъ въ 3 милліона рублей, изъ котораго былъ взнесенъ 1 милліонъ. Чрезъ три года Амурская компанія ликвидировала свои дѣла по 17 коп. за рубль и на развалинахъ ея стали торговать остатками товаровъ бывшіе приказчики этой компаніи. Для поддержанія торгующихъ и для привлеченія въ Амурскій край торговцевъ и промышленниковъ изъ другихъ частей Имперіи правительство въ 1861 году предоставило переселившимся въ города этого края право производить по всему пространству Амурской и Приморской областей свободный торгъ на неограниченную сумму и всякую закономъ дозволенную промышленность и ремесло, а также учреждать фабрики и заводы всякаго размѣра и цѣнности безъ уплаты всякихъ пошлинъ и государственныхъ повинностей. Привилегіи эти (прибавлю отъ себя, почти не примѣнявшіяся на дѣлѣ) мало помогли купцамъ, почти не имѣвшимъ капитала, неиковѣрно медленно оборачивавшагося. За товарами нужно было посылать въ Европейскую Россію чрезъ всю Сибирь и тѣмъ же путемъ везти товары сюда, такъ что капиталъ не успѣвалъ оборачиваться и въ два года. При такихъ условіяхъ большинство купцовъ, распродавъ остатки товаровъ Амурской компаніи, вынуждены были прекратить свои дѣла, а остальные едва могли выдерживать конкуренцію съ иностранными купцами, начавшими появляться въ краѣ съ 1858 года, выписывавшими и привозившими товары моремъ, т. е. путемъ болѣе скорымъ, дешевымъ и вѣрнымъ. Результатомъ этого было быстрое и значительное уменьшеніе русскихъ торговцевъ на Амурѣ, а съ другой стороны понятно и то, что иностранцы, сдѣлавшись монополистами, сильно подняли цѣны на свои товары, не всегда бывшіе хорошаго качества.

Въ такомъ видѣ засталъ Амурскую торговлю 1880 годъ, съ котораго началась постоянная выписка русскихъ товаровъ изъ Одессы, на пароходахъ общества добровольнаго флота. Дѣло это увѣнчалось полнымъ успѣхомъ и въ настоящее время русскіе купцы выписываютъ большинство русскихъ товаровъ на пароходахъ добровольнаго флота, что даетъ имъ возможность получать товаръ гораздо скорѣе, а слѣдовательно и скорѣе оборачивать свой капиталъ. Товары находятся въ пути:

	Моремъ.	Сибирью.	Выигрышъ времени.
Съ Москвы			
до Владивостока	65 дней	320 дн.	255 дней
„ Николаевска	104 —	305 —	201 —
„ Хабаровки	121 —	297 —	176 —
„ Благовѣщенска	131 —	290 —	159 —

Благодаря морскому пути, значительно уменьшилась стоимость перевозки товаровъ, а прямымъ послѣдствіемъ того было пониженіе почти на 30 % всѣхъ привозимыхъ изъ Европейской Россіи товаровъ. Пониженіе цѣнъ на русскіе товары повело за собою пониженіе цѣнъ и на товары иностранные.

Выгода кругосвѣтнаго пути всего ощутительнѣе отзывается на Владивостокѣ, куда товаръ можетъ приходить изъ Одессы 3 раза въ годъ; на Амурѣ же, куда одесскій товаръ можетъ приходить лишь одинъ разъ въ годъ, выгода эта значительно меньше.

Теперь вполнѣ понятно, почему съ 1880 года торговля русскихъ купцовъ облегчилась и русскіе товары стали конкурировать съ иностранными. Въ настоящее время морскимъ путемъ проникаетъ въ край товаровъ на сумму около 9 милліоновъ рублей, не считая товаровъ на сумму около 2 милліоновъ рублей, проходящихъ транзитомъ и черезъ Сибирь гужомъ. Изъ Китая и Кореи ввозится въ край товаровъ на сумму до 500 тысячъ рублей. Всего же ввозится въ край товаровъ на *11* милліоновъ рублей, изъ числа которыхъ русскіе товары составляютъ около 40 % общаго числа. Совершенное вытѣсненіе съ Амурскаго рынка иностранныхъ товаровъ, пока существуетъ порто—франко, невозможно, потому что нѣкоторые товары выгоднѣе привозить изъ заграницы, нежели изъ Россіи; ихъ безразлично выписываютъ какъ русскіе, такъ и иностранные купцы. Такъ напримѣръ, спиртъ, сахаръ, портеръ, стекло, машины, инструменты, бязь, шертингъ, дрель, шелкъ, краски, мебель и проч. Одни изъ этихъ товаровъ выписываются потому, что они въ Европейской Россіи не производятся; другіе же по своей относительной дешевизнѣ вслѣдствіе худшаго качества. Съ другой стороны, товары выписываются и изъ Европейской Россіи всѣми купцами безъ различія національностей, а именно: бумага, кожевенныя издѣлія, свѣчи, мыло и т. д.

Какъ иностранные товары, такъ и иностранные капиталы преобладаютъ въ прибрежныхъ пунктахъ края. Чѣмъ дальше въ глубь страны, тѣмъ меньше иностранныхъ капиталовъ.

При полномъ отсутствіи промышленности въ краѣ, нѣтъ и предме—

товъ для отпускной торговли, не смотря на видимыя богатства края, которыя не эксплоатируются за небольшимъ исключеніемъ. Отпускается заграницу ничтожное количество лѣса, пушнины, рыбы, морской капусты, трепанговъ, хай--чеза, краббовъ и шримсовъ.

Въ настояще время незначительная торговля съ Кореей ведется исключителино по сухопутной нашей границѣ и едва—ли мы можемъ когда нибудь расчитывать на сбытъ даже небольшой части нашихъ товаровъ въ сѣверной Кореѣ, прилегающей къ нашей границѣ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ княземъ Дадешкеліани, ввозъ товаровъ въ Корею простирается до $8^1/_2$ милліоновъ рублей, а вывозъ точно неизвѣстенъ; предметы вывоза суть: золотой песокъ, шкуры, рисъ и овесъ. По сухопутной границѣ Корея доставляетъ намъ около 8800 головъ рогатаго скота на 200,000 рублей и на 14000 рублей овса. Такимъ образомъ Корея можетъ представить для насъ самый незначительный рынокъ въ своей сѣверной части.

Нѣкоторая часть русскихъ товаровъ (на 22 тысячи рублей) идетъ изъ Благовѣщенска черезъ Айгунъ въ Мергенъ.

Болѣе богатый рынокъ для русскихъ мануфактурныхъ товаровъ—это рѣка Сунгари съ ея густо населенными притоками. Открытіе этого рынка было бы желательно по очень многимъ причинамъ.

Вообще же ничтожность вывозной торговли, при малонаселенности Амурскаго края, дѣло вполнѣ естественное. Будетъ достаточное населеніе, будутъ и предметы вывоза, размѣры котораго заранѣе опредѣлить невозможно.

Свѣдѣній о внутренней торговлѣ въ краѣ—не имѣется никакихъ. Ввозная торговля въ краѣ служитъ мѣриломъ почти всей внутренней торговли его.

Въ Амурскомъ краѣ существуетъ еще транзитная торговля чаемъ. Изъ Ханькоу (въ Китаѣ) чаи идутъ въ Россію тремя путями: 1—й на Тяньцзинъ, Тунд—жоу, Калганъ, Ургу, Кяхту, Иркутскъ и далѣе черезъ Сибирь; 2—й изъ Ханькоу моремъ черезъ Владивостокъ, Николаевскъ, далѣе по Амуру въ Срѣтенскъ, откуда гужемъ на Нерчинскъ, Читу, Иркутскъ и черезъ Сибирь. Наконецъ 3—й путь—изъ Ханькоу моремъ черезъ Суэцкій каналъ въ Одессу. Изъ всѣхъ этихъ путей морской путь, какъ по быстротѣ, такъ по дешевизнѣ доставки и неимѣнію перегрузовъ, представляется наиболѣе выгоднымъ. Идя моремъ, чай на всемъ пути застрахованъ; на транзитномъ же пути, чай принимается на страхъ только до Николаевска. Идущій черезъ Кяхту чай страхуется только крупными торговцами. Вся перевозка чая отъ Ханькоу до Кяхты основана на довѣріи къ перевозчикамъ монголамъ. Морскимъ путемъ чай доставляется на Нижегородскую ярмарку въ годъ его покупки, Амуромъ—лишь въ іюнѣ слѣдующаго года, черезъ Кяхту—не ранѣе августа слѣдующаго года, а иногда еще позже.

Выгоды морскаго пути направили бы весь по немъ чай идущій въ Европейскую

Россію, но правительство поддерживало сухопутную торговлю, установивъ разницу въ пошлинѣ. На морскихъ таможняхъ взымается 21 рубль золотомъ съ пуда безъ различія сортовъ. Съ сухопутно ввозимаго чая взымается 11 руб золотомъ съ пуда байховаго чая и по 2 рубля золотомъ съ пуда кирпичнаго чая.

Такимъ образомъ, 1 фунтъ байховаго чая обойдется, считая покупку, провозъ и пошлину:

	Въ Москвѣ.	Одессѣ.	Нижн Новгородѣ
Морскимъ путемъ	91 3/4 к.,	86 3/4 к.	—
Черезъ Кяхту	93 3/4 к.	--	89 1/2 к.
Черезъ Амуръ	85 1/4 к.	—	81 1/2 к.

Слѣдовательно дешевле всѣхъ будетъ чай, идущій черезъ Амуръ. Можно сказать, что почти всѣ чаи, идущіе нынѣ на Кяхту, перейдутъ на Амуръ.

Обсуждая вопросъ о своевременности или несвоевременности обложенія пошлинами ввозимыхъ въ Приамурскій край иностранныхъ товаровъ, коммиссія имѣла въ виду:

1, Что при самомъ занятіи нами края, Правительство, по видамъ политическимъ и финансовымъ, уже признавало «желательнымъ, дабы въ Приамурскомъ краѣ преимущественно развивалась торговля Русская.» Но «по отдаленности этого края, обширности его, недостатку населенія и затруднительности сообщеній съ онымъ, было трудно, почти невозможно довольствовать этотъ край исключитель но издѣліями однихъ только русскихъ мануфактуръ и фабрикъ, почему въ 1856 году былъ разрѣшенъ безпошлинный привозъ иностранныхъ товаровъ во всѣ порты Приамурскаго края.» (Полное собраніе Законовъ 1858 г, Декабря 8, № 33869.)

2, Что изъ вышеупомянутыхъ четырехъ причинъ, отдаленности, обширности, недостатка населенія и затруднительности сообщенія съ Европейской Россіей, первыя двѣ всегда останутся неизмѣнными, вторыя же двѣ сильно измѣнились и продолжаютъ измѣнять ся быстрѣе, чѣмъ это было до сихъ поръ

3 Что существующее порто-франко, наводняя край иностраными товарами, пріобрѣтаемыми не въ обмѣнъ на мѣстныя или вообще отечественныя произведенія, а на деньги, тѣмъ самымъ способствуетъ безвозвратному уходу заграницу ежегодно все болѣе и болѣе увеличивающаго числа милліоновъ рублей, которые въ недалекомъ будущемъ могутъ болѣе или менѣе чувствительно отозваться на общегосударственномъ балансѣ.

4 Не слѣдуетъ забывать, что сосѣдняя съ нашимъ краемъ Маньчжурія, въ силу ея географическаго положенія, представляя обширный рынокъ, естественно тяготѣетъ къ намъ.

5 Принимая во вниманіе, что живущіе на этомъ рынкѣ потребители, къ счастью нашему, не имѣютъ еще вѣками выработаннаго народнаго вкуса на требованіе тѣхъ или другихъ дешевыхъ товаровъ, кромѣ китайскихъ, было бы непростительно съ нашей

стороны пріучать этихъ потребителей къ требованію чужеземныхъ фабрикатовъ, въ ущербъ произведеніямъ своего отечества, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что товаръ, однажды проникшій и утвердившійся на рынкѣ, вытѣсняется оттуда только съ большимъ трудомъ.

6) Наконецъ, въ коммиссіи было высказано, что вообще при портофранко ввозятся исключительно дешевые и дурные товары; при пошлинахъ же иностраные товары такого качества не выдерживають конкуренціи съ отечественными произведеніями и на рынкахъ предлагаются только такіе, какихъ нѣтъ возможности замѣнить своимъ товаромъ.

На основаніи изложеннаго, значительное большинство членовъ коммиссіи пришло къ заключенію о своевременности постепеннаго обложенія европейскихъ и американскихъ иностранныхъ товаровъ пошлинами, начиная съ болѣе или менѣе такихъ, которые безъ особеннаго отягощенія потребителей могутъ быть замѣнены русскими товарами.

Пересмотрѣвъ таможенный тарифъ Европейской Россіи, коммиссія указала на слѣдующіе товары, обложеніе которыхъ пошлинами признается безусловно необходимымъ нынѣ же, а именно:

а) бумажныя, шерстянныя, шелковыя, пеньковыя и льняныя матеріи,

б) сахаръ,

в) свѣчи,

г) мыло,

д) кожи и кожанныя издѣлія,

е) виноградныя вина и

ж) издѣлія изъ благородныхъ металловъ.

Обложеніе китайскихъ, корейскихъ и японскихъ товаровъ коммиссія признаетъ преждевременнымъ уже потому, что товаровъ этихъ, кромѣ чая, ввозится въ край сравнительно мало и что свободный ввозъ ихъ намъ необходимъ для поддержанія только что начинающихся торговыхъ сношеній. Точно также не можетъ быть еще и рѣчи объ обложеніи пошлинами предметовъ первой необходимости, сельско хозяйственныхъ и вообще всякихъ машинъ, какъ двигателей въ развитію промышленности.

Что касается размѣровъ обложенія, то коммиссія, не находя возможнымъ вырѣшить этотъ вопросъ въ подробностяхъ, пришла къ заключенію, что таможенный тарифъ для Приамурскаго края никоимъ образомъ не долженъ быть ниже таможеннаго тарифа, принятаго для Европейской Россіи. Считая, что въ среднемъ таможенный тарифъ для Приамурскаго края составитъ не менѣе 10 процентовъ стоимости ввозимаго товара, таможенная пошлина съ товаровъ, привозимыхъ только во Владивостокъ и подлежащихъ оплатѣ пошлиной (выше перечислены), дастъ 135 тысячъ рублей въ годъ; этого хватитъ съ избыткомъ на устройство таможеннаго надзора. Наложеніе же пошлины на ввозимые въ Приамурскій край иностранные товары поведетъ къ уменьшенію дальнѣйшаго ввоза ихъ и къ увеличенію привоза товаровъ русска-

го происхожденія. Отъ этого, на первое время, цѣна товаровъ можетъ возвыситься и даже весьма вѣроятно, что возвысится, но съ развитіемъ Русской торговли слѣдуетъ ожидать увеличенія числа торгующихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличенія конкуренціи и постепеннаго удешевленія цѣнъ. На торгующихъ иностранцевъ особыхъ, дополнительныхъ налоговъ не накладывать.

Сверхъ закрытія существующаго порто-франко, коммиссія предложила слѣдующія мѣры для улучшенія и развитія русской торговли въ приамурьѣ:

а) Учрежденіе отдѣленій государственнаго банка: во Владивостокѣ, Николаевскѣ, Хабаровкѣ и Благовѣщенскѣ.

б) Скорѣйшее учрежденіе новыхъ судовъ и даже на первое время хотя бы мировыхъ судей по назначенію отъ правительства.

в) Учрежденіе должностей диспашеровъ во Владивостокѣ и Николаевскѣ.

г) Скорѣйшее открытіе Сунгари для нашей торговли.

д) Улучшеніе путей сообщенія.

и е) Продленіе льготъ, Высочайше дарованныхъ городскимъ жителямъ Амурскаго края въ 1881 году, въ виду того, что льготы эти по недоразумѣнію почти не примѣнялись на дѣлѣ.

Въ начавшихся преніяхъ по вопросамъ, изложеннымъ въ докладѣ коммиссіи, говорили главнымъ образомъ г.г. Маковскій и Пановъ, оба участники торговой коммиссіи. Ни тотъ, ни другой не опровергали доводовъ коммиссіи. Г. Пановъ прочелъ очень длинную записку, которую болѣе у мѣста было бы прочесть и разобрать въ засѣданіяхъ коммиссіи, а не на съѣздѣ. Всѣ доводы говорившихъ на съѣздѣ сводились къ тому, что пошлина ляжетъ на потребителей, а потребители въ краѣ исключительно чиновники и служащіе.

Не буду передавать подробности преній, изъ опасенія передать что нибудь не такъ, упустивъ какую нибудь подробность. Пренія были резюмированы генералъ губернаторомъ такъ, что своевременность закрытія порто-франко на Амурѣ была признана съѣздомъ. Но когда стали голосовать предметы, подлежащіе обложенію пошлинами (перечисленные выше), то за обложеніе ихъ высказалось отъ 25 до 32 голосовъ изъ 70 засѣдавшихъ въ этотъ день въ съѣздѣ. Конечно, въ этомъ вопросѣ большой шагъ впередъ составляетъ уже то обстоятельство, что въ нынѣшній съѣздъ за наложеніе пошлинъ высказалось 32 голоса, тогда какъ на съѣздѣ предыдущаго года объ этомъ слышались только единичные верѣшительные голоса, и еслибы былъ еще третій съѣздъ, то вопросъ выяснился бы еще болѣе и много вѣроятія, что большинство бы членовъ его перешло на сторону обложенія пошлинами ввозимыхъ въ Приамурскій край иностранныхъ товаровъ.

Засѣданіе 11 февраля генералъ губернаторъ открылъ чтеніемъ вывода за предыдущее засѣданіе: «Амурскій край ничего пока не производитъ. Торговля могла бы развиваться, если бы былъ открытъ рынокъ по Сунгари. Для развитія Русской торговли необ-

ходимо:

1) Открытіе отдѣленій государственного банка.

2) Устройство новыхъ судовъ; на первое время хотя бы введеніе мировыхъ судей по назначенію отъ правительства.

3) Учрежденіе должностей диспашеровъ во Владивостокѣ и Николаевскѣ.

4) Возможно скорое открытіе для нашей торговли р. Сунгари.

5) Улучшеніе путей сообщенія въ краѣ.

6) Устройство оптовыхъ складовъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ края, гдѣ бы товары и главнымъ образомъ машины могли находиться на коммиссіи.»

„О продленіи льготъ по торговлѣ, Высочайше дарованныхъ въ 1861 году, вопросъ подымется, когда выяснится вопросъ о правахъ торговли по 1 или 2 гильдіямъ.»

Письмо XV

Засѣданіе 11 февраля было открыто чтеніемъ вывода по торговлѣ, а затѣмъ председатель коммиссіи по путямъ сообщенія, полковникъ Унтербергеръ приступилъ къ чтенію доклада этой коммиссіи, состоявшаго въ слѣдующемъ:

Морскіе пути; гавани. Между разными пунктами нашего побережья Тихаго океана и о. Сахалина въ настоящее время дѣлають срочные рейсы слѣдующія суда:

1, Двѣ шхуны сибирской флотиліи «Ермакъ» и «Тунгузъ», сдѣлавшія каждая въ навигацію 1885 года по 3 рейса между Николаевскомъ и Владивостокомъ, съ заходомъ въ гавани св. Ольги, Корсаковскій постъ на Сахалинѣ, Императорскую гавань, Дуэ и ДеКастри.

2) Субсидированный правительствомъ пароходъ г. Шевелева, «Байкалъ», совершающій по росписанію утверждаемому генералъ губернаторомъ края, кромѣ заграничныхъ рейсовъ между Японіей и Китаемъ, еще рейсы въ нашихъ водахъ и посѣтившій въ 1885 году Новгородскую гавань 5 разъ, Владивостокъ 8, Ольгу 4, Корсаковскій постъ 3, Императорскую гавань 4, Дуэ 5, Кастри 4 и Николаевскъ 4 раза.

За тѣмъ, пароходъ петропавловскаго купца Филиппеуса, «Камчатка», ходилъ въ северные порта и заходилъ 2 раза во Владивостокъ и Петропавловскъ. Въ навигацію 1886 г. пароходъ этотъ будетъ замѣненъ рейсами пароходовъ добровольнаго флота, согласно заключеннаго правительствомъ контракта.

Кромѣ упомянутыхъ, имѣются еще суда, дѣлающія случайные рейсы; а именно:

1, Военное судно, ежегодно командируемое для крейсерства въ Охотское море и вообще у береговъ сѣверныхъ нашихъ владѣній.

2, Паровая шхуна купца Линдгольма «Сибирь»,» занимающаяся китоловнымъ промысломъ въ Охотскомъ морѣ и у береговъ Камчатки.

3, Пароходъ общества добровольнаго флота «Владивостокъ», дѣлающій рейсы между Владивостокомъ и Николаевскомъ, и въ другіе порта, смотря по тому, куда есть грузы, а так-

же и другіе пароходы Добровольнаго флота, имѣющіе назначеніе на Сахалинъ.

4, Иностранныя суда, доставляющія въ край товары и фрахтуемые затѣмъ для перевозки мѣстныхъ грузовъ; въ томъ числѣ одна перевозка угля изъ Дуэ во Владивостокъ заняла въ 1885 году 5 рейсовъ.

Въ 1885 году перевезено:

Шхунами Ермакъ и Тунгузъ 1758 ч. нижнихъ чиновъ и 11950 пудовъ казеннаго груза.

Пароходами Байкалъ и Владивостокъ 4712 нижнихъ чиновъ.

Пароходомъ Байкалъ 129539 пуд. казеныхъ и 35172 пуда частныхъ грузовъ.

Пароходомъ Владивостокъ 5504 пуда казенныхъ и 21134 пуд. частныхъ грузовъ.

Иностранными судами перевезено 212200 пудовъ частныхъ грузовъ.

Всего перевезено 6470 нижнихъ чиновъ, 176993 пуда казенныхъ и 268506 пудовъ частныхъ грузовъ.

Военныя суда по необходимости должны избѣгать всякаго риска во время плаванія. Совершенно другое дѣло коммерческіе пароходы. Аварія и даже потеря судна оплачивается страховою преміей и всякое несчастіе во время плаванія не влечетъ за собою обязательныхъ убытковъ, съ которыми сопряжена для казны всякая болѣе или менѣе серьезная аварія военнаго судна. Въ интересахъ частныхъ пароходовладѣльцевъ на военныя суда не принимаются ни частные пассажиры, ни частные грузы. Между тѣмъ, какъ ни малы пока еще частные интересы въ разныхъ пунктахъ нашего прибрежья, но тѣмъ не менѣе они существуютъ и доставляя этимъ, совершенно лишеннымъ сухопутнаго сообщенія пунктамъ возможность имѣть болѣе частыя сношенія между собою и съ Владивостокомъ, только и можно призвать къ жизни эти пустынныя мѣста. Вмѣстѣ съ тѣмъ это бы положило основаніе къ развитію въ этихъ водахъ русскаго каботажа.

Въ виду изложеннаго представляется крайне желательнымъ увеличеніе числа частныхъ пароходовъ, совершающихъ у насъ каботажное плаваніе, тѣмъ болѣе, что только при этомъ мы можемъ надѣяться удержать въ русскихъ рукахъ фрахты между Николаевскомъ и Владивостокомъ.

При краткости срока навигаціи (въ Николаевскѣ 4 мѣсяца, а на югѣ до 8 мѣсяцевъ) и при испытанной уже невозможности, въ силу конкуренціи, найти нашимъ пароходамъ работу зимою въ сосѣднихъ иностранныхъ портахъ, трудно ожидать, чтобы кто нибудь предпринялъ завести такіе пароходы безъ правительственной субсидіи на извѣстный срокъ. Субсидія необходима еще и потому, 1) что необходимо завести хотя бы одинъ пароходъ съ осадкой въ полномъ грузу не свыше 12 футовъ, а 2) въ число обязательныхъ рейсовъ должны быть включены такіе пункты, для которыхъ и изъ которыхъ онъ можетъ получить лишь весьма незначителные грузы.

Количество грузовъ на пароходы, ставшіе на линіи Владивостокъ Николаевскъ, включая и казенную надобность, составитъ около 5000 тоннъ и до 2000 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Сообщеніе на болѣе близкомъ разстояніи отъ Владивостока поддерживается казенными пароходами Амуръ и «Польза», дѣлающими по очереди 2 рейса въ недѣлю къ устью р. Суй—фуна съ заходомъ въ бухту Славянку и къ устью Монгугая, и сверхъ того каботажъ производится мелкими судами и лодками.

Внѣшнее сообщеніе Амурскаго края съ Европой и другими частями свѣта кромѣ приходящихъ сюда пароходовъ и парусныхъ судовъ, поддерживается еще постоянными пароходными линіями.

1) Пароходомъ субсидированной японской правительственной компаніи (*Матцу—биши*), дѣлающимъ во время навигаціи до 11 рейсовъ во Владивостокъ.

2) Пароходами Добровольнаго Флота, содержащими прямое сообщеніе между Одессою и Владивостокомъ и сдѣлающими въ навигацію 1886 г. 4 рейса ранней весной, 4—въ концѣ іюля и 1 или 2-въ концѣ навигаціи.

3) Двумя пароходами Русскаго Общества Пароходства и Торговли, «Царь» и «Царица,» доставляющими изъ Одессы раньею весною переселенцевъ, а на обратномъ пути загружающіеся чаями въ Ханькоу.

Весьма желательно установленіе болѣе частыхъ и особенно срочныхъ русскихъ пароходовъ изъ Европейской Россіи. Это будетъ способствовать увеличенію привоза въ край и удешевленію въ немъ предметовъ русской промышленности, а также скорѣйшему ознакомленію съ краемъ людей, расположенныхъ предпринять здѣсь какія либо промышленныя и торговыя дѣла, а безъ прилива въ край капиталовъ извнѣ, трудно ожидать успѣшнаго экономическаго его развитія.

Въ виду этого коммиссія признаетъ необходимымъ установить слѣдующія субсидированныя правительствомъ линіи, включая сюда и пароходъ Байкалъ:

I. Заграничная линія.—Шанхай, Чифу, Нагасаки, Фузанъ, Гензанъ и Владивостокъ съ заходомъ два раза въ Николаевскъ. Одинъ пароходъ; совершитъ до 23 тысячъ миль.

II. *Линія татарскаго пролива*. Одинъ пароходъ между Владивостокомъ и Николаевскомъ съ промежуточными портами материка и острова Сахалина, а весною и осенью дѣлающій рейсы по упомянутымъ выше портамъ Китая, Японіи и Кореи, всего 24 тысячи миль.

При этихъ двухъ пароходахъ порты будутъ посѣщены: Николаевскъ 8 разъ, Де Кастри—17, Александровскій постъ на Сахалинѣ—9, Корсаковскій п.—9, Зал. св. Ольги—9, Владивостокъ—16, Гензанъ—13, Фузанъ—13, Нагасаки—19, Чифу—4, и Шанхай 12 разъ въ теченіе навигаціи.

Въ Императорскую гавань предположено заходить когда потребуется.

III. *Линія залива Петра Великаго*.

Одинъ пароходъ буксирно-грузо-пассажирскій, водоизмѣщеніемъ 150 грузовыхъ тоннъ, дѣлающій слѣдующіе рейсы:

1) Владивостокъ—Рѣчной—Владивостокъ, 2 раза въ недѣлю (понедѣльникъ и четвергъ).

2) Владивостокъ—Стрѣлокъ—Находка (съ заходомъ при надобности въ бухты Востокъ и Врангеля) и обратно, одинъ разъ въ 2 недѣли (вторникъ и середа).

3) Владивостокъ—Тавайза—Хангавъ (Холуай—на восточномъ берегу Уссурійскаго залива.), одинъ разъ въ 2 недѣли (вторникъ и середа).

4) Владивостокъ—Монгугай—Славянка—Владивостокъ, одинъ разъ въ недѣлю (воскресенье):

Всего 5 рейсовъ въ недѣлю, до 12 тысячъ миль въ навигацію. Признавая необходимымъ субсидировать эти три линіи, коммиссія считаетъ нужною еще одну субсидированную линію, именно.

IV. Одинъ спеціальный пароходъ между Владивостокомъ и Николаевскомъ, причемъ одинъ изъ упомянутыхъ пароходовъ могъ бы стать на любую линію и вообще служить запаснымъ. Спеціальный пароходъ этотъ осенью и весною будетъ совершать заграничные рейсы черезъ Японію до Шанхая. Всего этотъ пароходъ сдѣлаетъ до 20 тысячъ миль.

Указанные здѣсь пароходы будутъ перевозить какъ частные, такъ и казенные грузы. При установленіи заграничныхъ рейсовъ, коммиссія имѣла въ виду обезпечить намъ выходъ за границу. Субсидировать же пароходы исключительно въ китайскихъ и японскихъ водахъ надобности не представляется.

Для снабженія портовъ охотскаго моря пока достаточно рейсовъ, принятыхъ на себя Добровольнымъ Флотомъ, но желательно бы имѣть въ Охотскомъ морѣ военный крейсеръ для наблюденія за недозволенными иностранцамъ морскими промыслами.

Въ распоряженіе главнаго начальника края должна быть ассигнована опредѣленная сумма для выдачи субсидій всѣмъ предпринимателямъ, которые будутъ ходить на паровыхъ или парусныхъ судахъ въ порты Берингова моря.

Посылка по распоряженію морскаго министерства одного военнаго крейсера къ Чукотскому берегу, а другаго къ Камчатскому даетъ надежду, что дѣятельность американцевъ китобоевъ прекратится. Если вмѣстѣ съ тѣмъ прекратится и американская торговля съ инородцами, то послѣдніе отъ этого нисколько не пострадаютъ, тѣмъ болѣе, что по всей вѣроятности для веденія торговли съ ними найдутся русскіе предприниматели.

Кромѣ маяковъ, назначенныхъ уже къ постройкѣ морскимъ вѣдомствомъ, [illegible] усту— [illegible].

1) Въ бухтѣ Хангана оградить входъ предостерегательными знаками.

2) Оградить знаками устье р. Сучана.

3) Принять мѣры, чтобы морской пароходъ не задерживался возри по-

ресадкѣ пассажировъ и перегрузкѣ у О. Рѣчнаго, въ Амурскомъ заливѣ, во время свѣжей погоды или буруновъ.

4) Хотя устройство мола или брекватера противъ п. Александровскаго на О. Сахалинѣ и желательно; но работа эта потребуетъ громадныхъ затратъ и коммиссія не считаетъ себя вправѣ ходатайствовать въ настоящее время объ ассигнованіи на это денегъ.

5) Необходимо такъ или иначе сдѣлать удобнымъ судоходство по Амурскому лиману. Частныя провѣрки лимана партіями зимняго промѣра и лѣтними работами военныхъ судовъ удостовѣрили, что фарватеры Амурскаго лимана чисты отъ постороннихъ предметовъ и мало измѣнились. Былъ бы желателенъ новый подробный промѣръ всего лимана, для полнаго убѣжденія, какія мѣры было бы цѣлесообразно и выгодно предпринять для улучшенія современныхъ условій провоза товаровъ на Амуръ и для опредѣленія возможности расчистки фарватера.

6) Необходимо имѣть въ лиманѣ постоянное паровое лоцъ-судно съ грузовыми помѣщеніями для содержанія въ полной исправности предостерегательныхъ знаковъ и для производства перваго дознанія на мѣстѣ по всѣмъ аваріямъ.

7) Необходима сигнальная станція на мысѣ Джаоре для показанія высоты воды на барѣ.

Контингентъ опытныхъ проводниковъ морскаго вѣдомства вслѣдствіе короткихъ сроковъ службы съ каждымъ годомъ уменьшается и скоро предстанетъ необходимость въ учрежденіи особой корпораціи лоцмановъ.

Не безполезно было бы назначить премію тому, кто до начала правительственныхъ изысканій укажетъ на существованіе другаго удобнаго фарватера, имѣющаго преимущества передъ нынѣ существующимъ. Въ настоящее время болѣе цѣлесообразна расчистка Уюзитскаго фарватера, чѣмъ прорытіе какого либо новаго канала.

Мелкій каботажъ въ южныхъ гаваняхъ находится въ настоящее время въ рукахъ китайцевъ и корейцевъ, и нѣтъ никакой надежды, чтобы онъ теперь же могъ перейти въ руки исключительно русскихъ подданныхъ, безъ значительнаго повышенія цѣнъ на перевозку. По этому коммиссія ходатайствуетъ о подведеніи каботажныхъ китайскихъ и корейскихъ судовъ подъ категорію прочихъ иностранныхъ судовъ.

Коммиссія признаетъ необходимымъ для развитія русскаго каботажа заселить поморами наши побережья иначе на судахъ, построенныхъ русскими, будутъ ходить тѣ же китайцы.

Необходимо выдавать денежныя преміи за постройку въ нашихъ предѣлахъ русскими подданными каботажныхъ судовъ и баржъ утвержденныхъ типовъ, а также дать возможность предпринимателямъ закладывать построенныя суда въ кредитныхъ учрежденіяхъ и содѣйствовать устрой-

ству частной верфи.

Рѣки. Пристани. Для улучшенія сообщенія по Амуру, Шилкѣ и Уссури существенно необходимы расчистка фарватеровъ и обстановка ихъ въ опасныхъ мѣстахъ знаками для указанія пароходамъ безопасныхъ проходовъ. Денежный расходъ на это заранѣе опредѣлить трудно. Средства для исправленія фарватеровъ должны дать сами пароходовладѣльцы и коммиссія считаетъ нужнымъ установить сборъ съ пароходовъ по 3 рубля съ нарицательной силы машины, а съ баржъ по 1 копѣйкѣ съ кубическаго фута грузовмѣстимости, ограничивъ осадку баржъ, плавающихъ выше Благовѣщенска 2 $1/2$ футами, а ниже Благовѣщенска 3 $1/2$ футами. Сборъ этотъ можетъ составить около 12 тыс. рублей въ годъ. Сами пароходовладѣльцы должны расходовать эти деньги на исправленіе картъ и работы по устраненію преградъ судоходству. Къ числу этихъ работъ необходимо присоединить устройство канала на отмели у лѣваго берега Амура въ г. Николаевскѣ, чтобы рѣчные пароходы приставали къ городской пристани и въ малую воду.

Р. Сунгача не требуетъ никакихъ улучшеній фарватера.

Расчистку и углубленіе русла р. Шилки выше Срѣтенска коммиссія не вводила въ свои предположенія.

Необходимо улучшить и углубить русло р. Суйфуна на столько, чтобы пароходы съ осадкою въ 2 фута могли ходить по этой рѣкѣ до с. Никольскаго. Затѣмъ, если окажется русскій предприниматель, который перевозку грузовъ по Суйфуну на своемъ пароходѣ, при двухъ рейсахъ въ недѣлю съ баржею вмѣстимостью до 5000 пудовъ, гарантируетъ по 10 копѣекъ съ пуда, отъ Владивостока до Раздольнаго, то возможно и необходимо воспретить иностраннымъ китайскимъ и корейскимъ судамъ плаваніе по Суйфуну, кромѣ доставки ими продуктовъ своего производства, а также сплава сѣна, дровъ, лѣса, песку и рыбы.

Если русскіе предприниматели будутъ плавать по Суйфуну не на пароходахъ и не на баржахъ на буксирѣ парохода, то должны имѣть $1/3$ команды, въ томъ числѣ и командира, изъ русскихъ подданныхъ.

Остальныя рѣки, Зея, Бурея и Амгунь служатъ пока исключительно для нуждъ золотопромышленниковъ.

Сверхъ указанныхъ мѣръ, необходимо: 1) для командировъ пароходовъ и лоцмановъ установить повѣрочные экзамены; 2) учредить школу лоцмановъ.

Желательно было бы ходатайствовать о разрѣшеніи пароходовладѣльцамъ имѣть въ качествѣ лоцмановъ и рулевыхъ людей изъ матросовъ, находящихся на дѣйствительной службѣ во флотѣ.

Коммиссія находитъ, что если бы товарищество Амурскаго пароходства почему либо прекратило свою дѣятельность, то для содержанія срочнаго почтово пассажирскаго сообщенія въ настоящее время невозможно найти другое общество безъ правительственной субсидіи.

Срочная доставка грузовъ можетъ быть достигнута при посредствѣ частнаго пароходства.

Улучшеніе пути по Амуру и его лиману сослужитъ службу при открытіи сунгарійскаго рынка, когда по Амуру направится въ Китай изъ Маньчжуріи значительная часть грузовъ, нынѣ направляющихся на Ньючуанъ (до 15 милліоновъ пудовъ).

Коммиссія разсматривала предложенныя двѣ желѣзныя дороги, одну отъ Кастри до Софійска, а другую отъ Владивостока до Графской станицы на Уссури. Кастринская дорога увеличитъ продолжительность навигаціи по Амуру на 1 рейсъ до Благовѣщенска. Доставка грузовъ водою отъ Кастри черезъ Николаевскъ до Софійска обходится 22 коп. за пудъ, а перевозка по кастринской желѣзной дорогѣ обойдется 24 коп за пудъ, т. е. на 2 копѣйки дороже нынѣ существующей цѣны.

Стоимость дороги предположена въ 1.700.000 руб. слѣдовательно, при бездоходности дороги, правительству придется оплачивать ежегодно 86.000 р. въ видѣ 5% гарантіи. Увеличеніе же срока навигаціи по Амуру на 1 рейсъ не имѣетъ значенія, потому что пароходовъ имѣется на столько достаточно, что они могутъ перевезти одинъ милліонъ пудовъ груза въ 2 или 3 рейса.

Южно-Уссурійская желѣзная дорога, протяженіемъ около 420 верстъ (по 20.000 рублей на версту) обойдется въ 8.400.000 р. Правительственная гарантія въ 5% составитъ 420.000 руб.—Провозъ груза отъ Владивостока черезъ Николаевскъ до Хабаровки обходится нынѣ въ 60 копѣекъ съ пуда. Провозъ же по желѣзной дорогѣ отъ Владивостока до Графской, а далѣе по Уссури обойдется не менѣе 1 рубля за пудъ. Относительно того, что чаи при желѣзной дорогѣ будутъ мѣсяцемъ раньше въ Хабаровкѣ, то въ этомъ выгоды нѣтъ, такъ какъ все равно имъ придется ждать зимы въ Срѣтенскѣ, иначе гужевая перевозка по Забайкалью подымется вдвое. Увеличеніе же навигаціи на 2 рейса для транзитнаго груза, не оправдываетъ лишней затраты въ 40 коп. съ пуда и правительственной гарантіи въ 420.000 руб. ежегодно.

Коммиссія не касалась стратегическаго значенія этихъ дорогъ.

Сухопутныя дороги.

Въ южно-уссурійскомъ округѣ существуютъ нынѣ слѣдующіе пути:

а) Отъ Владивостока до Раздольнаго —60 верстъ.

б) Отъ Раздольнаго до Камень Рыболова и далѣе въ Турьему Рогу—200 верстъ.

в) Изъ Никольскаго въ Анучино—100 верстъ (104.)

г) отъ Новокіевска до Славянки—100 верстъ.

д) Отъ Никольскаго до Полтавскаго караула—60 верстъ.

(Прибавлю отъ себя, что коммиссія упустила еще дороги изъ п. Новгородскаго въ Новокіевскъ—12 верстъ; отъ Новокіевска до Хунчунскаго караула

25 верстъ; отъ Славянки до Богословки на Монгугай—59 верстъ; отъ Камень Рыболова до ур. Атамановскаго -80 верстъ; отъ Анучина до телеграфной станціи Лазаревой 59 верстъ и далѣе въ Бѣльцовой—60 верстъ; отъ Богословки до ур. Барабашъ—12 верстъ. Всѣ эти дороги одинаковаго характера съ поименованными коммисіей.)

Сверхъ того станицы и селенія имѣютъ между собою болѣе или менѣе не удобное сообщеніе. (Скажу отъ себя, что во многихъ случаяхъ весьма удобное, какъ и россійскія проселочныя дороги.

Коммиссія находитъ необходимымъ слѣдующія дороги:

1)Магистральную—отъ, Хабаровки до Новокіевска съ вѣтьвями отъ нея въ болѣе важнымъ пунктамъ и въ заселенныя уже долины Сучана, Майхе и Аввакумовки.

За тѣмъ небходимы: дорога съ Сучана во Владивостокъ, надежный путь между Никольскимъ и Камень Рыболовомъ и дорога посерединѣ полуострова Муравьева—Амурскаго отъ Владивостока до Углсваго.

Слѣдовало бы безъотлагательно приступить къ постройкѣ магистральной линіи отъ Хабаровки до Новокіевска, а остальныя постепенно, по мѣрѣ заселенія края. Окончательнымъ типомъ дорогъ признается грунтовая дорога съ устройствомъ надежныхъ мостовъ, переправъ, гатей и шоссировкою топкихъ мѣстъ. Если на работы назначать $^2/_3$ нижнихъ чиновъ и $^1/_3$ вольныхъ, то верста такой дороги обойдется 2000 рублей; а при работѣ исключительно нижними чинами 1500 рублей.

Слѣдовательно, на дорогу отъ Хабаровки до Новокіевска потребуется отъ $1\ ^1/_2$ до 2 милліоновъ рублей, а на ремонтъ ея около 150 тысячъ рублей ежегодно. Расходъ этотъ до болѣе густаго заселенія края ляжетъ на правительство. Постепенность постройки дорогъ должна быть такова, чтобы на первое время по дорогѣ можно было ѣздить въ сухое время, а затѣмъ уже продолжать дальнѣйшее усовершенство ваніе ея.

2) На вторую очередь должна стать дорога отъ Хабаровки до Срѣтенска, и

3) Въ Забайкальѣ провести новую дорогу а) отъ ст. Укыръ до Туркинскихъ минеральныхъ водъ или къ Усть-Баргузину, или б) отъ Усть—Глубокой на Петровскій заводъ, Селенгинскъ и Боярскую на оз. Байкалѣ.

Къ проложенію трактовыхъ путей по Забайкалью желательно привлечь чаеторговцевъ.

и 4) Въ третью очередь станетъ дорога отъ Хабаровки до Николаевска.

Коммиссія ходатайствуетъ, чтобы на право извоза зимою на собакахъ между Сахалиномъ и материкомъ были бы выдаваемы билеты людямъ надежнымъ и знающимъ свое дѣло и, если возможно, былъ бы учрежденъ цехъ каюровъ, а также установлены на этомъ пути станціи.

Желаныя дороги.

Изъ доклада коммиссіи по торговлѣ видно, что, включая провозъ и пошлину,

оказывается наименьшая стоимость того чая, который провозится по Амуру; именно, въ Нижнемъ Новгородѣ онъ 5 1/2 копѣекъ на фунтъ дешевле привозимаго морскимъ путемъ и 8 1/2 копѣекъ на фунтъ дешевле кяхтинскаго чая.

Единственная невыгода амурскаго пути противъ кругосвѣтнаго—это продолжительный срокъ доставки. (14 мѣсяцевъ.) Благодаря разницѣ пошлинъ, большая часть байховыхъ чаевъ имѣетъ разсчетъ направляться морскимъ путемъ въ Одессу, а кирпичные чаи идутъ на Иркутскую таможню. За монгольскимъ трактомъ повидимому нѣтъ теперь никакихъ преимуществъ. Стоимость перевозки на 1 р. 50 коп. дороже чѣмъ по Амуру; время доставки продолжительнѣе и нѣтъ гарантій въ исправной доставкѣ чая. Если цѣны на провозъ чая даже сравняются, то все же за Амурскимъ путемъ останется выгода болѣе быстрой доставки.

До сихъ поръ кирпичные чаи двигались по Монголіи потому, что прессовка ихъ начиналась лишь въ іюнѣ; но она можетъ быть начата и ранѣе. Единственное важное неудобство Амурскаго пути—это неорганизованная перевозка гужемъ по Забайкалью. Стоимость этой перевозки отъ 1 р. 90 к. до 2 р. 20 к. за пудъ зимою и до 4 руб. за пудъ лѣтомъ.

Дѣло приметъ другой видъ, если по Забайкалью устроить желѣзную дорогу. Кирпичные чаи пойдутъ тогда Амуромъ, а быстрая доставка, къ сентябрю мѣсяцу въ Срѣтенскъ, дастъ возможность доставить чаи и на Ирбитскую ярмарку, въ февралѣ.

Всего по Монголіи и по Амуру провозится ежегодно до 1 милліона пудовъ чая (съ тарой).

Дорога должна быть построена узкоколейная, отъ Срѣтенска на Нерчинскъ, Читу, Петровскій заводъ, Верхнеудинскъ и Ключевку (на оз. Байкалѣ), на протяженія 950 верстъ. Стоимость дороги составитъ 18.240.000 рублей (16000 руб. на версту со всѣми постройками и подвижнымъ составомъ) съ реализаціей капитала, изысканіями и пр.

Доходность дороги предполагается:

а) При провозѣ ежегодно 9 милліоновъ пудовъ груза (800.000 пуд. чая, 8.200.000 пудовъ разныхъ грузовъ), 4940 нижнихъ чиновъ съ семействами, 1696 казаковъ съ 668 лошадьми, 2850 арестантовъ, 4000 пріисковыхъ рабочихъ и при уничтоженіи почтовыхъ станцій и нѣкоторыхъ этаповъ, доходъ дороги будетъ 3. 966.430 руб., расходъ—2.316.551 р. (въ томъ числѣ стоимость эксплоатаціи 1363325 р.). Слѣдовательно, прибыль составитъ 1649879 р.

б) При 2200000 пудовъ ежегоднаго груза, на что можно теперь разсчитывать, въ томъ числѣ 800000 пудовъ чая, доходъ дороги будетъ 2731430 руб. расходъ—1781626 руб. (эксплоатація 828400 р); слѣдовательно, прибыль 949804 руб.

в) При 1550000 пудовъ ежегоднаго груза, въ томъ числѣ 150000 пуд. чая, который среднимъ числомъ и нынѣ отправляется черезъ Амуръ, доходъ дороги будетъ 1702264 р., рас-

ходъ 1602976 рублей (эксплоатація 650750 р.), слѣдовательно, прибыль будетъ 98288 р.

Главнѣшія выгоды, которыя принесетъ съ собою постройка Забайкальской дороги, слѣдующія:

а) Большинство чайнаго груза, направляющагося вывѣзъ по Монголіи въ Кяхту и за тѣмъ далѣе транзитомъ черезъ Сибирь, пойдетъ по Амуру и Забайкалью, вслѣдствіе чего тратящіеся нынѣ около 3 $1/2$ милліоновъ рублей русскихъ денегъ за провозъ этого чая по Китаю и Монголіи останутся въ Государствѣ и большая часть ихъ, а именно, около 2 $1/2$ милліоновъ рублей будутъ расходоваться на провозъ по Амуру и Забайкалью.

Черезъ это разовьется жизнь въ означенныхъ мѣстностяхъ и надежно окрѣпнетъ единственный путь, связывающій сухопутно наши восточныя владѣнія и гавани на прибрежьяхъ Тихаго океана съ Европейскою Россіею.

б) Ежегодный привозъ около 800000 пудовъ чая изъ Китая моремъ въ Николаевскъ создастъ обезпеченную и твердую почву для работы нѣсколькимъ русскимъ коммерческимъ пароходамъ въ Японскомъ и Китайскомъ моряхъ.

в) Съ открытіемъ рынковъ Забайкалья по части хлѣба и скота для Амурскаго края, удешевится жизнь въ последнемъ, а главное освободимся мы отъ экономической зависимости отъ Маньчжуріи.

г) На случай войны ускорится приходъ на Амуръ всѣхъ резервовъ изъ остальной Сибири и Европейской Россіи на два мѣсяца.

д) Поднимется земледѣліе, скотоводство, промышленость и торговля въ Забайкальѣ

и е) Воскреснетъ дѣятельность Петровскаго желѣзодѣлательнаго Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА завода до небывалыхъ размѣровъ.

Пренія по поводу вышеприведеннаго доклада коммиссіи были не продолжительны.

Г. Коморскій сказалъ, что въ Дуэ надо положить мертвые якоря.

На это г. Энгельмъ возразилъ, что мертвые якоря удержатъ судно, но оно можетъ быть залито волнами.

Г. Пановъ замѣтилъ, что станція на м. Джаоре, показывающая высоту воды на барѣ, вполнѣ обезпечиваетъ проходъ по Амурскому лиману въ Николаевскѣ.

Г. Шевелевъ высказалъ, что необходимо субсидировать пароходство по р. Суйфуну.

Г. г Унтербергеръ, Касьяновъ и Овчинниковъ высказались за обложеніе сплавныхъ баржъ налогомъ для расчистки фарватера, такъ какъ эти баржи пользуются фарватеромъ. Налогъ взымать по $1/2$ коп. съ кубическаго фута грузовмѣстимости баржъ.

Письмо XVI

Послѣ доклада по путямъ сообщенія былъ прочитанъ докладъ коммиссіи *о мѣрахъ фискальныхъ*, изъ котораго видно, что Амурскій край, безъ Забайкалья, вслѣдствіе своей малонаселенности и неустроенности приноситъ государству сравнительно ничтожный доходъ, не превышающій 1500000

рублей въ годъ, тогда какъ государство ежегодно расходуетъ на этотъ край 6718325 р.

Обложеніе налогомъ имѣющихся въ краѣ удобныхъ земель возможно только въ весьма отдаленномъ будущемъ, когда истекутъ сроки дарованныхъ переселенцамъ льготъ. Въ настоящее время обложены налогомъ только земельные участки, отводимые въ пользованіе частнымъ лицамъ подъ разработку золота.

Что касается крупнаго землевладѣнія, то въ видахъ побужденія крупныхъ землевладѣльцевъ къ непремѣнной обработкѣ земли и въ предупрежденіе спекуляціи на повышеніе стоимости ея, коммиссія признаетъ справедливымъ облагать такія земли налогомъ въ пользу казны въ размѣрѣ 1% съ казенной стоимости каждой десатины, независимо наложенія на собственниковъ всѣхъ земскихъ повинностей наравнѣ съ крестьянскими обществами.

Съ 1 Января 1886 г. окончился срокъ Высочайше дарованныхъ льготъ городскимъ поселеніямъ Амурской и Приморской областей, льготъ, освобождавшихъ эти поселенія отъ платежа всѣхъ государственныхъ податей и повинностей. До сихъ поръ еще города приамурскаго края, а именно: Благовѣщенскъ, Хабаровка, Софійскъ, Николаевскъ и Владивостокъ далеко еще не достигли даже относительнаго благосостоянія и благоустройства: они не имѣютъ средствъ, такъ какъ амурскіе города возникали не въ слѣдствіе экономическаго развитія края, а по распоряженіямъ правительства въ видахъ государственныхъ. Большинство домовладѣльцевъ люди малосостоятельные. Коммиссія пришла къ заключенію о необходимости продленія Высочайше дарованныхъ амурскимъ городамъ въ 1861 году льготъ еще по крайней мѣрѣ на 20 лѣтъ относительно уплаты всѣхъ государственныхъ налоговъ и повинностей, а въ томъ числѣ и отъ налога съ недвижимыхъ имуществъ и квартирной воинской повинности.

Кромѣ земель, отводимыхъ частнымъ лицамъ подъ разработку золота, обложена арендной платой разработка каменнаго угля на Сахалинѣ по 3/4 коп. съ пуда добытаго и вывезеннаго угля.

Сверхъ того обложены: вывозимая за границу рыба по 5 коп. съ пуда золотомъ, если предприниматель иностранецъ и кредитными, если промышленникъ русскій, и морская капуста по 5 копѣекъ кредитныхъ съ пуда. Коммиссія полагаетъ необходимымъ съ русскихъ промышленниковъ за вывозъ рыбы заграницу въ видѣ гуано никакой пошлины не взыскивать. При вывозѣ заграницу морской капусты иностранцами взымать съ нихъ пошлину въ размѣрѣ 5 копѣекъ золотомъ съ пуда.

Обложено уже акцизомъ винокуреніе, пивовареніе и водочное производство.

Кромѣ того, можетъ быть обложенъ китовый промыселъ, по 5 коп. съ пуда китоваго жира и по 20 копѣекъ съ фунта китоваго уса.

(Прибавлю отъ себя, что обложена еще лѣсопромышленность). Обложеніе пошлинами ввозимыхъ въ при-

амурскій край иностранныхъ товаровъ уже признано съѣздомъ преждевременнымъ.

Коммиссія признала не только возможнымъ, но даже необходимымъ обложить гербовымъ сборомъ паспорты всѣхъ приходящихъ въ край на заработки китайцевъ и корейцевъ въ размѣрѣ двухъ 60 копѣечныхъ марокъ независимо тѣхъ налоговъ, какимъ они могутъ подлежать въ пользу городскихъ доходовъ. Относительно обложенія ясакомъ инородцевъ коммиссія вполнѣ согласна съ проэктомъ на этотъ счетъ коммиссіи, разсматривавшей вопросъ о населеніи края.

Большинство членовъ коммиссіи высказалось за необходимость продленія еще на 20 лѣтъ льготъ по промышленности и торговлѣ, Высочайше дарованныхъ городскимъ жителямъ Амурской и Приморской областей въ 1861 году съ тѣмъ, чтобы льготы эти были предоставлены всѣмъ русскимъ подданнымъ, занимающимся въ краѣ торговлею и промыслами.

Въ виду того, что долго еще будетъ существовать необходимость привлекать въ Амурскій край переселенцевъ изъ Европейской Россіи, а нынѣшнее населеніе края еще недостаточно окрѣпло, чтобы нести всю тяжесть государственныхъ повинностей, отъ которыхъ оно свободно до 1 января 1891 года, коммиссія признаетъ необходимымъ льготу освобожденія жителей Амурскаго края отъ государственныхъ податей и повинностей продолжить еще на опредѣленный срокъ, именно по 1 января 1906 года, предоставивъ эту льготу одинаково какъ для переселившихся въ край на собственныя средства, такъ равно и для переселенцевъ, воспользовавшихся какими либо пособіями отъ казны.

Въ заключеніе коммиссія признаетъ, что облагать нынѣ налогомъ какіе либо промыслы, кромѣ перечисленныхъ здѣсь, преждевременно, такъ какъ промышленность въ краѣ находится еще на первой ступени развитія.

За тѣмъ коммиссія перешла къ обсужденію вопроса объ установленіи въ краѣ взаимнаго страхованія отъ огня.

Въ настоящее время въ Приамурскомъ краѣ только въ городахъ имѣются агентуры, принимающія въ страхованіе недвижимыя имущества, но тарифъ, взымаемый этими агентурами вдвое превышаетъ тарифъ, существующій въ самыхъ опасныхъ въ пожарномъ отношеніи мѣстностяхъ Европейской Россіи. Сельское населеніе края вовсе лишено возможности страховать свое имущество.

Невозможно надѣяться и на развитіе въ Приамурскомъ краѣ страхованія имуществъ частнымъ путемъ, какъ нельзя ожидать образованія взаимнаго страхованія вслѣдствіе раскинутости поселеній и незначительности ихъ. По мнѣнію коммисіи въ Приамурскомъ краѣ обезпеченіе жителей отъ пожарныхъ убытковъ возможно только установленіемъ обязательнаго взаимнаго отъ огня страхованія для всего приамурскаго генералъ губернаторства съ привлеченіемъ къ нему

вакъ сельскихъ, такъ и городскихъ поселеній.

Стоимость недвижимыхъ частныхъ имуществъ въ краѣ приблизительно таковы:

Города.

Владивостокъ	—	1440.866	рублей
Хабаровка	—	471.000	—
Николаевскъ	—	250.000	—
Благовѣщенскъ	—	1314.235	—
Чита — —	—	450.000	—
Нерчинскъ	—	338665	—
Верхнеудинскъ	—	230.000	—
Кяхта и Троицкосав.		71[illegible]	
Итого		5206786	руб.

Стоимость недвижимыхъ имуществъ въ селеніяхъ Забайкальской, Амурской и Приморской областей составляетъ около 3.923.400 рублей. Слѣдовательно, цѣнность недвижимаго имущества въ городахъ и селеніяхъ приамурскаго генералъ губернаторства выражается суммою около 9 милліоновъ рублей. Страховая премія въ 1% дастъ ежегодно сбора около 90 000 рублей. Не имѣя точныхъ свѣдѣній о дѣйствительной стоимости недвижимыхъ имуществъ въ Приамурскомъ генералъ губернаторствѣ и статистическихъ данныхъ за несколько лѣтъ о бывшихъ пожарахъ и причиненныхъ ими убыткахъ, коммиссія не рѣшилась прямо опредѣлить страховую премію въ размѣрѣ 1% со стоимости недвижимаго имущества. Коммиссія полагаетъ полезнымъ испросать въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на введеніе въ краѣ обязательнаго взаимнаго страхованія съ тѣмъ, чтобы срокъ введенія этой мѣры и опредѣленіе размѣра премій были предоставлены усмотрѣнію генералъ—губернатора по [illegible] свѣдѣній объ имуществахъ и пожарныхъ убыткахъ въ краѣ.

Особенныхъ дебатовъ докладъ коммиссіи по филаксальчымъ мѣрамъ не вызвалъ. Г. Фейсинъ предложилъ устройство вольныхъ пожарныхъ обществъ. Всѣ признавали выгоды устройства такихъ обществъ, но въ Приамурскомъ краѣ они пока еще неосуществимы.

По окончаніи преній по мѣрамъ от[illegible] училищъ Восточной Сибири, Дѣйствительный статскій совѣтникъ Раевскій сдѣлалъ устный докладъ съѣзду по вопросу объ учебной части. Суть этого доклада и возникшихъ потомъ преній сводится къ слѣдующему:

Огромное протяженіе Амурскаго края и отдаленность его отъ большихъ центровъ не только Европейской Россіи, но и Сибири, гдѣ могли бы получить образованіе дѣти жителей Амурскаго края, приводить къ необходимости имѣть въ каждой изъ областей края кромѣ народныхъ училищъ еще среднія учебныя заведенія. Даваемое въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ образованіе будетъ связывать не только учащихся но и родителей ихъ съ Амурскимъ краемъ.

Ограничиваясь самымъ малымъ, съѣздъ признаетъ полезнымъ:

1) Во Владивостокѣ и Благовѣщенскѣ мужскую и женскую прогимназіи преобразовать въ гимназіи, при чемъ

въ мужскихъ гимназіяхъ долженъ быть устроенъ интернатъ на 10 казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ каждой.

2) Устроить трехклассныя городскія училища въ Благовѣщенскѣ, Хабаровкѣ и Владивостокѣ.

3) Устроить въ Хабаровкѣ трехклассную женскую гимназію съ приготовительнымъ классомъ или элементарное женское училище вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

4) Открыть въ краѣ, внѣ городовъ, образцовыя школы, именно *три* двухклассныхъ и *восемь* одноклассныхъ съ пособіемъ отъ казны на каждую двухклассную по 1000 рублей въ годъ, а на каждую одноклассную по 226 руб въ годъ. Въ 10 школахъ производить обученіе ремесламъ съ пособіемъ отъ казны по 140 рублей въ годъ на каждое ремесло.

5) Желательно имѣть въ краѣ хотя одно реальное училище или профессіональную школу.

6) Открыть ремесленные классы при городскихъ училищахъ, съ обученіемъ въ нихъ ремесламъ лицъ окончившихъ уже курсъ, а не одновременно съ прохожденіемъ его.

7) Въ видахъ полученія учителей для сельскихъ школъ, необходимо имѣть при образцовыхъ школахъ стипендіатовъ, выдавая имъ по 75 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы по окончаніи курса въ школѣ и одного года практическихъ занятій въ ней, они открывали бы частныя школы въ своихъ селеніяхъ, гдѣ и занимались бы за умѣренную плату съ дѣтьми обязательно не менѣе трехъ лѣтъ подъ руководствомъ учителя образцовой школы.

8) Желательно устройство въ краѣ учительской семинаріи отъ правительства и учрежденіе особой дирекціи училищъ.

9) Вслѣдствіе малонаселенности края и бѣдности городовъ, устройство учебнаго дѣла на средства исключительно мѣстныя невозможно и больше тѣхъ средствъ, которыя въ настоящее время даютъ на этотъ предметъ, города и сельскія общества, они дать не могутъ; а потому необходима помощь отъ Правительства.

Послѣ обсужденія вопроса объ учебной части генералъ губернаторъ высказалъ заключеніе, къ которому онъ пришолъ, ознакомившись съ краемъ лично и посредствомъ съѣздовъ. Трудно было записать цѣликомъ содер[illegible] Но изъ того, что онъ выразилъ въ этой рѣчи, а также изъ всего того, что Баронъ Корфъ имѣлъ случай высказывать, какъ свое личное убѣжденіе, въ засѣданіяхъ коммиссій, можно вывести слѣдующее:

Приамурскій край важенъ для Россіи главнымъ образомъ въ политическомъ отношеніи, а не въ экономическомъ. Приамурскій край, придвинувшій Россію къ берегамъ Великаго океана, выставляетъ на первый планъ свое политическое значеніе для Россіи на востокѣ, гдѣ въ настоящее время начинаютъ сосредоточиваться коммерческіе и военные интересы

Европейскихъ державъ. Не касаясь этой стороны вопроса, которая не подлежала разсмотрѣнію съѣзда, генералъ губернаторъ тѣмъ не менѣе не могъ не указать на этотъ вопросъ, въ виду значительной его важности, которая могла бы даже оправдать тѣ экономическіе убытки, какіе край могъ бы временно приносить Россіи.

Въ экономическомъ же отношеніи ни климатическія, ни почвенныя условія не сулятъ зарождающемуся Приамурскому краю земледѣльческой будущности, выходящей изъ ряда. Произведенія земли, въ сыромъ видѣ, едва ли могутъ составить значительный предметъ вывоза за границу; вывозить ихъ пока некуда, а за исключеніемъ корнеплодныхъ растеній, качества произведеній земли приамурскаго края не особенно высоки Что же касается отлично произростающихъ въ краѣ корнеплодовъ, то они даютъ полную надежду на возможность развитія въ краѣ нѣкоторыхъ отраслей промышленности.

Естественныя богатства страны, лѣсъ, минералы, рыбы, морскія водоросли и многія другія, которыми изобилуетъ край, могутъ найти обширный сбытъ заграницу даже не въ далекомъ будущемъ. Въ слѣдствіе этого есть полная надежда, что при достаточномъ заселеніи края расходы правительства на администрацію края и на сохраненіе его за Россіею, вполнѣ и даже съ избыткомъ окупятся.

Заселеніе приамурскаго края русскими людьми необходимо еще и для того, чтобы противупоставить естественную преграду противъ наводненія края [illegible] сосѣднимъ китайскимъ народомъ. Но безъ значительныхъ льготъ, которыя необходимо предоставить русскимъ переселенцамъ, заселеніе ими края невозможно. [illegible] условія [illegible] попадаютъ переселенцы по прибытіи сюда, сами по себѣ не составляютъ достаточной приманки для привлеченія въ край людей изъ Европейской Россіи,

По видимому для прочнаго и возможно густаго заселенія края, землевладѣніе здѣсь должно быть на правѣ собственности, а не на правѣ пользованія, и при томъ подворное, а не общинное. Мелкому землевладѣнію должно давать предпочтеніе передъ крупнымъ, допуская послѣднее лишь въ необходимыхъ съ экономической точки зрѣнія размѣрахъ. Но пріобрѣтенію земли въ собственность должно, конечно, предшествовать подробное снятіе на планъ и межеваніе населенныхъ участковъ, для чего потребуется не менѣе трехъ—четырехъ лѣтъ, ранѣе чего землевладѣніе на правѣ собственности не можетъ имѣть мѣста.

Жизнь въ краѣ дорога и тяжела. Для облегченія и удешевленія ея необходимо улучшить администрацію, судъ, учебную часть и увеличить число православныхъ церковныхъ приходовъ. Необходимо улучшать сообщеніе края съ остальною Россіею къ чему не только лучшимъ, но и

единственнымъ средствомъ представляется постройка желѣзной дороги отъ Стрѣтенска до Байкала.

Въ такомъ мало изслѣдованномъ, своеобразномъ и только что начинающемъ жить гражданскою жизнью краѣ, какъ Приамурскій, всѣ дѣйствія администраціи должны быть до крайности осмотрительны и осторожны, а потому поневолѣ и относительно медленны.

По окончаніи своей рѣчи генералъ-губернаторъ обратился къ участникамъ съѣзда съ горячею благодарностью за ихъ немалые труды на съѣздѣ и между прочимъ сказалъ: «Если Богъ поможетъ мнѣ сдѣлать что либо для края, то я никогда не забуду, что многимъ, очень многимъ обязанъ Вамъ, господа. Вы теперь разъѣдетесь и по всему краю распространите знанія, полученныя Вами здѣсь на съѣздѣ. Я же съ особеннымъ удовольствіемъ буду вспоминать всегда то время, когда мы здѣсь сообща трудились на пользу краю. Объявляю второй Хабаровскій съѣздъ закрытымъ."

Едва кончилъ говорить генералъ-губернаторъ, какъ поднялся съ своего мѣста военный губернаторъ Приморской области, генералъ Барановъ и, обратясь къ барону Корфу, экспромтомъ сказалъ задушевное, въ высшей степени прочувствованное слово, передать которое дословно, разумѣется, нѣтъ никакой возможности. Суть рѣчи генерала Баранова состояла въ томъ, что всѣ члены съѣзда многому научились, благодаря тому что были собраны въ Хабаровку. Что благая мысль не можетъ не принести и благихъ результатовъ, тѣмъ болѣе, что во время засѣданій съѣзда всякій могъ свободно, безъ всякаго стѣсненія высказывать свои взгляды и свои мысли по мѣрѣ силъ и умѣнья. Высказывалось все, не только вычитанное въ книгахъ, но и выработанное жизненною практикою. Терпѣніе и безпристрастіе барона Корфа, какъ предсѣдателя съѣзде, дали возможность высказаться каждому. Обобщенія же, дѣлаемыя генералъ-губернаторомъ въ концѣ каждаго засѣданія, приводили всѣхъ къ ясному уразумѣнію тѣхъ выводовъ, къ которымъ приходилъ съѣздъ. Участники съѣзда разъѣдутся съ лучшимъ знаніемъ края, чѣмъ это было до этого. «За непродолжительное пребываніе барона Корфа на Амурѣ, всѣ убѣдились, что онъ относится къ дѣлу не формально, а вполнѣ сердечно Не отстанемъ же и мы отъ него!» заключилъ генералъ Барановъ свой экспромтъ.

Такъ закончился второй Хабаровскій съѣздъ, въ которомъ приняло участіе 73 лица, совмѣстно крѣпко поработавшихъ въ теченіе 23 дней на пользу юнаго Приамурскаго края.

Время покажетъ пользу, какую съѣздъ принесъ краю.

Ив. Надаровъ.

Печаталось въ №№ 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14. 15, 16, 17, 20. 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, и 30 газеты „Владивостокъ" за 1886 г.

